МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 августа — Годъ XXVI  1908 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Награды отъ Св. Синода.

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, опредѣленіемъ Св. Синода награждены уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: Могилевскаго уѣзда, свящ. Евгеній *Шафрановскій* **Наперснымъ Крестомъ; Горецкаго, свящ. Александръ** *Кучинскій* **и Гомельскаго, свящ. Андрей** *Курневичъ* **Камилавкою —за отлично-усердную церковно-школьную ихъ дѣятельность.**

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

13 іюня преподано Архипастырское благословеніе и выражена признательность Епархіальнаго Начальства владѣльцу имѣнія „Рубцовщина“, Могилевскаго уѣзда, статскому совѣтнику Василію Яковлевичу *Гиссовскому* за пожертвованіе имъ 1000 руб. на нужды Бѣлыничскаго Рождество-Богородицкаго монастыря.

23 іюня преподано Архипастырское благословеніе помѣщицѣ имѣнія „Елизаветино“ Маріи Михайловнѣ *Фонъ-Бенкендорфъ* и ея дочери Елизаветѣ Сергіевнѣ *Фонъ-Бенкендорфъ* за пожертвованіе ими 100 руб. на ремонтъ Краспопольской церкви, Чериков-

скаго уѣзда, и за усердныя заботы по благоукрашенію и благолѣпію своего приходскаго храма.

Того же числа крестьянину дер. Зубрей прихода Савской церкви, Горецкаго уѣзда, Лукѣ *Архипову* за пожертвованіе имъ на устройство печей въ своей приходской церкви 150 руб.

Того же числа — землевладѣльцамъ П. А. *Мельникову* и К. К. *Черепанову* за оказанное ими матеріальное вспомоществованіе при постройкѣ зданій для Рысковской школы, Рогачевскаго уѣзда.

26 іюня — крестьянамъ дер. Горбачевичъ прихода Александрійской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 130 руб.

Выраженіе благодарности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 іюня за № 310, выражаетъ свою благодарность о. завѣдующему Рысковской второклассной школой, Рогачевскаго уѣзда, священнику Митрофану *Жуковскому* за понесенные имъ труды по постройкѣ новыхъ зданій для Рысковской школы.

Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему отъ 16-го сего іюля, выражаетъ благодарность о. Смотрителю Гомельскаго духовнаго училища, протоіерею Владиміру *Зубареву* за его безмездные труды по веденію хозяйственной части на бывшихъ въ іюлѣ сего года въ городѣ Гомелѣ миссіонерскихъ курсахъ.

Перемѣны по службѣ.

— 29 іюня, священникъ Могилевскаго Каѳедральнаго Собора Іаковъ *Журавскій*, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Митрополи-

томъ С.-Петербургскимъ, согласно прошенію, назначенъ на должность С.-Петербургскаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера.

— 10 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Никифоръ *Гончаровъ* отрѣшенъ отъ должности.

— 15 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Тихинической церкви, Рогачевскаго уѣзда, Стефанъ *Лазаревъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 16 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія. заштатный протоіерей Могилевскаго Каѳедральнаго Собора Стефанъ *Бутомо*, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію священника къ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 16 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Каневской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Евменій *Комаръ*, согласно прошенію, по старости и слабости уволенъ за штатъ.

— 17 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій и. д. псаломщика Озерецкой церкви Леонтій *Станкевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Каневской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— 18 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Алексѣй *Леплинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 19 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ села Ахматовки, Пензенской епархіи, Алексѣй *Архангельскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника при Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 19 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ села Батвиновки, Чериковскаго уѣзда, Максимъ *Ватаговъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 19 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Островской церкви, Быховскаго уѣзда, Симеонъ *Демченко,* согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто къ Островской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Адамъ *Юркевичъ.*

— 19 іюля, предложеніемъ Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Заборской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Александръ *Цитовичъ* перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Церковищской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 19 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія послушникъ Охорскаго монастыря Косма *Колпицкій,* выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Заборской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— 22 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Николай *Барцевичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 26 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Бѣлобржецкій,* согласно прошенію, перемѣщенъ къ Смольянской Алексіевской церкви.

— 26 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, 2-ой священникъ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Александръ *Чулицкій,* согласно прошенію, перемѣщенъ къ Переростовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 26 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Черноусовъ,* выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Марковичской Екатерининской церкви, того же уѣзда.

— 26 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, сынъ псаломщика Артемій *Силинъ,* выдержавшій установленный экзаменъ,

согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквахъ—

1) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1015 д. муж. п. и 1087 д. жен. п.

2) *Мхиничской*, (вакансія 1-го свящ.) Чериковскаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2087 д. муж. п. и 2145 д. ж. п.

3) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 марта; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 743 д. муж. п. и 726 д. жен. п.

4) *Очесо-Руднянской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть, но крайне ветхое; прихожанъ 1018 д. м. п. и 1083 д. ж. п.

5) *Волчасской*, Чериковскаго уѣзда, съ 4 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. м. п. и 1475 д. ж. п.

6) *Гурецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 5 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 111 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1134 д. м. п. и 1105 д. ж. п.

7) *Церковищской*, Климовичскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 550 д. муж. п. и 508 д. ж. п.

8) *Ляднянской Св.-Духовской* Горецкаго уѣзда, съ 8 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1256 д. м. п. и 1379 д. ж. п.

9) *Смольянской Преображенской,* Оршанскаго уѣзда, съ 26 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 69 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1075 д. м. п. и 1076 д. ж. п.

10) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, (2-я вакансія) съ 26 ю ля, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли на весь причтъ 12 дес; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 2799 д. муж. п. и 2784 д. жен. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября 1907 г.; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Копысской Преображенской*, Горецкаго уѣзда, съ 15 мая; жалованья 180 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1196 д. муж. п. и 1209 д. жен. п.

3) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 сентября сего года; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1422 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

4) *Мхиничской*, Чериковскаго уѣзда, съ 18 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2087 д. муж. пола и 2145 д. жен. п.

5) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, съ 19 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 12 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 2799 д. муж. п. и 2784 д. жен. п.

6) *Круговецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 іюля; окладъ жалованья 242 руб.; 40 коп.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть по должности учителя въ Усохской церк. прих. школѣ; прихожанъ 1566 д. м. п. и 1564 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстислав-

скаго, выраженному въ резолюціи, отъ 4 сего іюля, за № 2846, симъ предписываетъ священникамъ епархіи а) обязательно приглашать псаломщиковъ ко всѣмъ тробоисправленіямъ, кромѣ совершаемыхъ единолично священникомъ, (исповѣдь, причащеніе больныхъ, нарѣченіе имени, воцерковленіе младенцевъ); б) при выдачѣ разнаго рода документовъ и удостовѣреній съ приложеніемъ церковной печати подписывать ихъ всѣмъ членамъ причта, а не однимъ священникамъ, а въ случаяхъ, когда такое удостовѣреніе или докуметъ не могли быть почему либо подписаны псаломщикомъ, то объ этомъ дѣлать оговорки, и в) всѣ доходы, поступающіе въ пользу причта, за что бы они не поступили, *непремѣнно* записывать въ братскія тетради.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Музея.

Могилевскій Епархіальный Музей владѣетъ значительнымъ по количеству и по археологическому значенію собраніемъ предметовъ религіознаго почитанія. Но при всей относительной полнотѣ своего коллекціоннаго состава онъ далеко не исчерпываетъ всѣхъ мѣстныхъ церковно-историческихъ памятниковъ и въ настоящемъ видѣ лишь отчасти отвѣчаетъ своему назначенію—археологическаго центра, отражающаго мѣстную религіозно - церковную жизнь. Необходимо обновленіе и увеличеніе этихъ памятниковъ, въ чемъ Музею могутъ оказать содѣйствіе ихъ хранители—о. о. настоятели церквей Могилевской епархіи.

Съ изволенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Епархіальный церковно-археологическій Музей, обращаясь къ епархіальному духовенству, покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей при поѣздкахъ въ г. Могилевъ по служебнымъ и личнымъ дѣламъ не отказать въ доставленіи въ древлехранилище сихъ памятниковъ, къ которымъ, въ частности, принадлежатъ: св. иконы и картины религіозныхъ сюжетовъ, привѣсы къ иконамъ, распятія, кресты, потиры и прочія принадлежности

напрестольной и церковной утвари, священныя одежды и пелены, хоругви, богослужебныя книги и вообще предметы изъ церковно-богослужебной практики и религiознаго почитанiя.

Изъ нихъ особенно цѣнны для Музея тѣ предметы, которые —по хронологическимъ датамъ—связаны съ знаменательными въ исторiи Могилевской епархiи эпохами борьбы православiя съ католичествомъ и унiей въ XVI—XVIII в. в. и которые, имѣя несомнѣнные признаки отдаленной старины, говорятъ о такихъ или иныхъ исключительно мѣстныхъ особенностяхъ религiознаго культа и церковной жизни.

Для удобства передачи, по доставленiи въ Могилевъ церковно-археологическихъ вещей, онѣ могутъ быть оставляемы на архiерейскомъ дворѣ въ Епархiальномъ Училищномъ Совѣтѣ и съ глубокою благодарностiю и признательностiю къ жертвователямъ будутъ приниматься въ самомъ Музеѣ (въ побернардинскихъ зданiяхъ у пароходной пристани), открытомъ ежедневно отъ 10 до 4 часовъ.

Отъ Правленiя Могилевской Духовной Семинарiи.

I. Воспитанники семинарiи, которымъ не назначены переводные экзамены и переэкзаменовки во второй половинѣ августа сего года, т. е. воспитанники, переведенные въ слѣдующiе классы, а равно училищные воспитанники, удостоенные перевода въ семинарiю, *НЕ ДОЛЖНЫ ЯВЛЯТЬСЯ ВЪ СЕМИНАРIЮ ДО 1-го СЕНТЯБРЯ.*

Если, не смотря на это предупрежденiе, они прибудутъ въ семинарiю, то имъ будетъ *ОТКАЗАНО* въ помѣщенiи и столѣ, въ виду невозможности окончить всѣ ремонтныя работы въ семинарiи раньше 1-го сентября.

Воспитанники, которымъ назначены экзамены и переэкзаменовки, должны являться въ Семинарiю только нака-

нунѣ того дня, въ который имъ будетъ производиться экзаменъ или переэкзаменовка, и, по окончаніи ихъ, должны, по вышеуказаннымъ основаніямъ, *уѣхать обратно домой* до 1-го сентября.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 15 по 30 сентября 1908 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; и несудимости отъ сентября 1908 г. в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній; представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвернуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

I. 28 декабря 1907 года по ассигновкѣ Духовной Консисторіи за № 15432 Правленіемъ Эмеритальной Кассы получены изъ мѣстнаго Губернскаго Казначейства, состоявшіе остаткомъ на счетахъ Казначейства, съ назначеніемъ „на пополненіе взносовъ въ

Эмеритальную Кассу отъ Духовенства", 151 руб. 45 к. (получено было всего 162 р. 79 к., но изъ нихъ 11 р. 34 к. ошибочно вошли въ ассигновку и по требованію Консисторіи возвращены ей обратно). За неимѣніемъ и по настоящее время на означенную сумму (151 р. 45 к.) соотвѣтственнаго списка лицъ, изъ жалованья коихъ удержаны эти деньги, Правленіе Эмеритальной Кассы усерднѣйше проситъ подлежащаго изъ О. о. Благочинныхъ епархіи озаботиться возможно скорѣйшею присылкою таковаго списка, такъ какъ въ иномъ случаѣ означенныя деньги, какъ не имѣющіе оправданія передъ учетомъ Контрольной Палаты, подлежатъ возврату въ Казначейство.

II. Въ виду поданной вдовою Священника Маріею Осиповой жалобы Его Преосвященству по поводу будто бы неполученія ею Эмеритальной пенсіи послѣ іюля мѣсяца 1906 года и оставленія безъ отвѣта ходатайствъ ея по сему предмету въ концѣ 1907 и началѣ текущаго 1908 года, Правленіе Эмеритальной Кассы, согласно Журналу отъ 28 іюля сего 1908 г. за № $^{11}/_{125}$, въ цѣляхъ освященія истины и къ свѣдѣнію г. Осиповой, настоящимъ объявляетъ, что по журнальному постановленію, отъ 20 декабря истекшаго 1907 года за № $^{26}/_{261}$, назначено къ выдачѣ г. Осиповой изъ Эмеритальной Кассы по счету мужней пенсіи за время съ 1 іюля 1906 года по 1 апрѣля 1907 года, (день смерти ея мужа) —37 р. 50 к. и по счету личной ея пенсіи за $^{1}/_{\text{IV}}$ 1907—$^{1}/_{\text{I}}$ 1908 года 18 р. 75 к., а всего 56 рублей 25 копѣекъ; означенныя деньги препровождены ей чрезъ Климовичскаго 3 округа Благочиннаго при отношеніи отъ $^{29}/_{\text{XII}}$ 1907 г. за № 757. (№ почт. расписки 1469).

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 6-го іюня с. г.

за № 302, для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1908—9 учебномъ году назначены два срока: 1-й съ 9-го по 16-е сентября 1908 г., 2-й съ 20-го апрѣля по 1-е мая 1909 года.

Прошенія подаются на имя Правленія училища заблаговременно. т. е. не позднѣе 1-го сентября 1908 г. и 1 апр. 1909 г.

За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается 6 руб.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при училищѣ съ 9-го сентября.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія и г) объ образованіи.

Каждый, желающій подвергнуться испытаніямъ, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, три (3) руб.

Отъ Совѣта Кричевской женской второклассной школы.

Совѣтъ Кричевской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ означенную школу назначены на 1, 2 и 3 сентября сего года.

Желающіе поступить въ число ученицъ должны подать о томъ заблаговременно прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство того учебнаго заведенія, гдѣ просительница раньше обучалась и 3) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Пріемъ въ первое отдѣленіе второклассной школы будетъ производиться по конкурсу въ объемѣ программы одноклассной цер.-

прих. школы. Предѣльный возрастъ для поступающихъ отъ 13—17 лѣтъ.

Переэкзаменовки въ старшемъ отдѣленіи второклассной школы назначаются на 4 и 5 сентября. Начало учебныхъ занятій 6 сентября.

Отъ Совѣта Рысковской мужской второклассной школы.

Совѣтъ Рысковской второклассной школы объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ школу будутъ произведены 30 августа. Желающіе поступить въ школу должны подать на имя Совѣта школы прошеніе и приложить къ нему: свидѣтельство объ окончаніи церковно - приходской школы или народнаго училища, метрическую выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы. Предѣльный возрастъ для поступающихъ отъ 13 до 17 лѣтъ. Молебенъ предъ началомъ ученія и начало уроковъ 1-го сентября.

Адресъ школы: Ст. Лѣсовая-Буда, Рогачевскаго уѣзда, Совѣту Рысковской второклассной школы.

Отъ Совѣта Буйничской второклассной женской школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что: а) экзамены для малоуспѣшныхъ ученицъ школы будутъ производиться 1 сентября, а для вновь поступающихъ—2 и 3 сентября, б) въ образцовый классъ принимаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія отъ 10 до 15 лѣтъ и въ первое отдѣленіе второго класса—отъ 13 до 17 лѣтъ, в) родители или опекуны, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, имѣютъ до 20 августа подавать на имя Совѣта школы прошеніе, въ коемъ необходимо указать — въ какой классъ и отдѣленіе опредѣляется дѣвица, гдѣ будетъ жить на случай поступитъ въ школу и точный почтовый и телеграфный адресъ; къ прошенію прилагается метрическая выпись о

рожденіи и крещеніи дѣвицы и удостовѣреніе о сословномъ ея происхожденіи, а для дѣтей сиротъ духовенства и удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. благочиннаго о бѣдности, г) плата за довольствіе въ учебное время 65 рублей вносится по полугодіямъ впередъ и д) для дѣтей—сиротъ духовенства имѣются три свободныхъ вакансіи.

Отъ Совѣта Каничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены назначены на 1-ое и 2-ое сентября с/г. Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе съ представленіемъ слѣдующихъ документовъ: метрическая выпись о лѣтахъ, свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы или народнаго училища и свидѣтельство медицинское о привитіи оспы. Возрастъ для поступающихъ 13—17 лѣтъ. —Адресъ ст· Костюковичи Могилевской губ.

Отъ Совѣта Шишевской второклассной женской школы.

Совѣтъ Шишевской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ означенную школу назначены съ перваго сентября сего года.

Желающіе поступить въ число воспитанниковъ школы должны подать прошеніе не позже 25-го августа на имя Совѣта школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ:

1) Метрической выписи о рожденіи и крещеніи; 2) Свидѣтельства того учебнаго заведенія, гдѣ просительница раньше обучалась. Допускаются къ испытаніямъ и могутъ быть приняты въ школу просительницы и съ домашнимъ образованіемъ, но не ниже знанія курса церковно-приходской школы, или народной; 3) и свидѣтельства врача о привитіи оспы. Принятіе въ школу будетъ по конкурсу. Возрастъ для поступленія отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ За содержаніе въ школьномъ общежитіи взи-

мается отъ ученицы пятьдесятъ рублей, исключительно только за столъ; остальные же потребности жизни казенныя—какъ то: книги и учебныя пособія, музыкальные инструменты;—отопленіе, освѣщеніе и прислуга и вся столовая посуда и прочее.

Взносъ за содержаніе допускается полугодичный по 25 рублей. —Постель и постельное бѣлье—собственныя воспитанницъ.

Отъ Совѣта Привольской двухклассной женской церковно-приходской школы.

Совѣтъ Привольской двухклассной женской церковно-приходской школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены во второй классъ названной школы будетъ производиться съ 1-го по 5 сентября.

При этомъ № прилагаются Журналы Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 29 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. М *и г а й.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда

Журналы

съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи *)

VIII.

Отъ 12 іюня 1908 года.

Слушали: Прилагаемый при семъ докладъ Предсъѣздной Комиссіи:

„1. Разсмотрѣвъ всѣ три проэкта по вопросу о возмѣщеніи замѣстителями своимъ предшественникамъ расходовъ по постройкѣ причтовыхъ зданій, комиссія полагала бы принять цѣликомъ проэктъ о. А. Трусевича со вставкою въ п. 2. Вставка эта формулируется такимъ образомъ: „Постройки въ предѣлахъ нормы возводятся при участіи всего состава причта съ церковнымъ старостою, а тамъ, гдѣ есть приходскіе совѣты или попечительства, то при участіи таковыхъ. Означенныя лица приглашаются благочинническими совѣтами для участія въ провѣркѣ документовъ или оцѣнкѣ возведенныхъ строеній.

2. О капиталѣ духовенства Могилевской епархіи. Что касается капитала духовенства епархіи „на поддержаніе и возобновленіе церковныхъ домовъ“ (добытыя свѣдѣнія о капиталѣ при семъ прилагаются), то, по соображеніямъ комиссіи, этотъ капиталъ по своему спеціальному назначенію дѣйствительно долженъ значительно облегчить разрѣшеніе вопроса о причтовыхъ постройкахъ. Но за неимѣніемъ сейчасъ точныхъ данныхъ о количествѣ этого капитала вообще и причитающагося на Могилевскую епархію въ частности, то къ выработкѣ какихъ-нибудь точныхъ и опредѣленныхъ правилъ пользованія этимъ капиталомъ въ настоящее время нѣтъ никакой возможности приступить. Для выясненія же свѣдѣній объ этомъ капиталѣ болѣе точныхъ комиссія съ своей стороны полагала бы необходимымъ, дабы Епархіальнымъ Съѣздъ назначилъ отъ себя уполномоченнаго отъ епархіи для наведенія справокъ на мѣстѣ въ Св. Синодѣ, равнымъ образомъ и о капита-

*) Окончаніе, см. № 14.

лѣ, помѣченномъ въ № 15-16 Церковныхъ Вѣдомостей сего 1908 г. въ краткомъ росписаніи состоящихъ въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сүнодѣ спеціальныхъ Сүнодальныхъ средствъ подъ лит. III „на потребности духовенства Западнаго края" и лит. VI „запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій".

3. О $1^1/_2$ % отчисленіи изъ жалованья духовенства. Въ связи съ настоящимъ вопросомъ Епархіальному Съѣзду благовременно было бы, какъ полагаетъ комиссія, войти въ обсужденіе вопроса о времени прекращенія $1^1/_2$ % отчисленія въ упомянутый капиталъ въ виду тѣхъ соображеній, что въ постановленіи общаго епархіальнаго съѣзда Могилевской епархіи отъ 16 іюня 1871 года, коимъ установлено настоящее отчисленіе, строго говоря, время этого отчисленія съ точностію не обозначено; отчисленіе назначено „впредь до окончанія переписки о постройкѣ прихожанами церковныхъ домовъ и до приведенія таковыхъ домовъ въ надлежащій порядокъ"...; съ другой стороны по Высочайшему повѣленію отъ 14 іюня 1888 года на предметъ обезпеченія причтовъ епархіи церковными домами назначенъ съ 1 января 1889 года на 20 лѣтъ такъ называемый поземельный сборъ, котораго до настоящаго времени поступило 501 тысяча (изъ коихъ до 30 тысячъ остается въ Консисторіи не израсходованными) и имѣетъ поступить до окончанія этого сбора еще 60 тысячъ Такое значительное пособіе, обезпечившее уже большинство причтовъ новыми домами (домовъ для священниковъ 397 и псаломщ. 330) безспорно не имѣлось въ виду у Съѣзда, установившаго на тотъ же предметъ $1^1/_2$ % отчисленіе изъ жалованья.

Справка: Надлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 15-го іюня 1907 года за № XI опредѣлено: признать справедливымъ возмѣщеніе священно-церковнослужителямъ ихъ преемниками всѣхъ понесенныхъ ими расходовъ по постройкѣ и ремонту домовъ и надворныхъ построекъ.

Постановили: 1) Въ руководство при разрѣшеніи вопроса о причтовыхъ постройкахъ принять слѣдующія правила:

Въ вопросѣ о причтовыхъ постройкахъ—причтовые дома, устроенные на поземельныя средства съ личною затратою причтовъ, и постройки, устроенныя на средства причтовъ изъ церковнаго лѣса или съ денежнымъ пособіемъ отъ церкви или прихода, могутъ быть подведены подъ одну общую категорію, какъ постройки смѣшанныя по средствамъ, на которыя онѣ создаются; другую категорію составятъ постройки на церковныхъ земляхъ, принадлежащія причтамъ, какъ устроенныя полностію на ихъ личныя средства.

Вопросъ о постройкахъ первой категоріи т. е. смѣшанныхъ можетъ быть разрѣшенъ слѣдующимъ порядкомъ:

1. Благочинническіе съѣзды духовенства—каждый по своему округу—выработаютъ норму необходимыхъ по каждому приходу причтовыхъ построекъ соотвѣтственно хозяйственнымъ условіямъ прихода, актъ о чемъ препровождаютъ на утвержденіе Епарх. Начальства.

2. Причты возводятъ дома и постройки въ предѣлахъ установленной для ихъ приходовъ нормы (по 1 п.) безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія Епарх. Начальства и, по возведеніи таковыхъ, заявляютъ о томъ своевременно мѣстному Благочинническому Совѣту, который на мѣстѣ построекъ удостовѣряется въ соотвѣтствіи ихъ установленной нормѣ и производитъ ихъ оцѣнку по тщательной провѣркѣ оправдательныхъ документовъ, и лишь въ сомнительныхъ случаяхъ опредѣляетъ ихъ стоимость съ понятыми —свѣдущими въ строительномъ дѣлѣ. Оцѣночный актъ съ планомъ построекъ и точнымъ указаніемъ личной затраты на нихъ причтовъ хранится у благочиннаго, а копія—при церкви. Въ случаѣ опротестованія оцѣночнаго акта кѣмъ-либо изъ сторонъ, переоцѣнка производится другимъ благочиннич. совѣтомъ, или однимъ лицомъ, по назначенію Епархіальнаго Начальства, въ непремѣнномъ присутствіи сторонъ въ дѣлѣ, чтобы каждая сторона имѣла возможность лично защищать свои интересы. Не лишне было бы участіе въ переоцѣнкѣ одного изъ членовъ Благочинническаго Совѣта, производившаго первоначальную оцѣнку, по полномочію послѣдняго, для

личнаго выясненія мотивовъ и основаній перваго акта. Дома и постройки существующія въ настоящее время въ предѣлахъ нормы благочин. совѣты оцѣниваютъ по ихъ настоящей стоимости. Постройки въ предѣлахъ нормы возводятся при участіи всего состава причта съ церковнымъ старостою, а тамъ, гдѣ есть приходскіе совѣты или попечительства, то при участіи таковыхъ. Означенныя лица приглашаются благочинническими совѣтами для участія въ провѣркѣ документовъ или оцѣнкѣ возведенныхъ строеній.

3. Затраты по возведенію смѣшанныхъ причтовыхъ построекъ по установленной для каждаго прихода нормѣ (по 1 п.) обязательно должны быть уплачиваемы замѣстителями приходовъ. Смѣшанныя же постройки сверхъ нормы составляютъ собственность церкви безъ права строителя на полученіе имъ съ замѣстителя или другихъ источниковъ затраченныхъ имъ на эти постройки средствъ.

Примѣч. Вопросъ о возмѣщеніи затратъ на смѣшанныя постройки сверхъ нормы, устроенныя до настоящаго времени, предоставить разрѣшенію на мѣстахъ (окружнымъ благочинническимъ съѣздамъ).

4. Возмѣщеніе причтамъ или ихъ семействамъ понесенныхъ ими расходовъ по возведенію домовъ и построекъ производится замѣстителями; при отсутствіи на это добровольнаго соглашенія, съ разсрочкою платежа, но съ тѣмъ, чтобы ежегодно уплачивалось 25% подлежащей возмѣщенію суммы. Если устроитель дома и смѣшанныхъ построекъ продолжительное время пользовался ими самъ, то актами благочин. совѣтовъ на каждый разъ, при перемѣщеніяхъ, устанавливается: какую часть затраченной суммы зачитать самимъ строителямъ; остальная же сумма подлежитъ возмѣщенію въ указанномъ выше порядкѣ;

5. Расходы по капитальному ремонту домовъ и построекъ подлежатъ уплатѣ преемниками на основаніи 2 и 4 п. п. Такія подѣлки, какъ паркетъ, оклейка обоями, покраска половъ и т. п., не вызывающіяся необходимостію, уплатѣ не подлежатъ, и не должны

ыть подвергаемы намѣренной порчѣ при перемѣщеніяхъ, за каковую виновные подлежатъ взысканію съ нихъ необходимой суммы на полное возобновленіе въ домахъ испорченнаго.

6. Замѣститель прихода, уплатившій единовременно причитающіяся съ него взносы своему предшественнику, пріобрѣтаетъ право послѣдняго въ отношеніи своихъ замѣстителей.

7. Постройки второй категоріи т. е. возводимыя причтами на церк. усадебной землѣ полностію на личныя средства причтовъ, но въ предѣлахъ установленной (1 п.) нормы, подлежатъ оцѣнкѣ Благоч. Совѣтами согласно 2 пункту, каковая возобновляется чрезъ каждыя 5 лѣтъ. Акты о семъ хранятся у благочиннаго, а копія— при церкви.

8. Уплата за означенныя въ 7 пунктѣ постройки обязательна для замѣстителей приходовъ по оцѣнкѣ въ текущее пятилѣтіе и должна быть уплачиваема замѣстителями приходовъ единовременно или, при несогласіи на то, съ разсрочкою—по 25% всей суммы въ годъ. Постройки переходятъ въ собственность замѣстителя съ правами по 7 и 8 п. п. по выплатѣ всей суммы. Переоцѣнка же при перемѣщеніяхъ можетъ быть производима лишь по возбужденію о томъ вопроса заинтересованной стороной.

9. Собственныя постройки причтовъ сверхъ установленной (1 п.) нормы могутъ быть передаваемы ихъ замѣстителямъ лишь только по ихъ взаимному съ замѣстителями соглашенію, или должны быть сносимы въ узаконенное время, причемъ жалобы, возникающія изъ такихъ соглашеній, Епарх. Начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

10. Наличные причты для обезпеченія себя на случай выхода за штатъ, или своихъ семействъ на случай ихъ сиротства собственнымъ помѣщеніемъ могутъ устраивать послѣднія на церковной усадебной землѣ, гдѣ и насколько это представится возможнымъ (§ 8 прав. о мѣст. сред. содер. прих. духовенства). Желательно, чтобы этимъ правомъ попреимуществу пользовались лица много и

съ пользою послужившія въ приходѣ и чтобы подъ эти постройки отводить участки по возможности внѣ усадьбы. При этомъ каждое помѣщеніе съ такимъ назначеніемъ можетъ быть устраиваемо не-иначе, какъ каждый разъ съ разрѣшенія Епарх. Начальства по заключенію благочинническаго совѣта. А для того, чтобы при разрѣшеніи такого рода ходатайствъ со стороны духовенства возможно было Епарх. Начальству съ полной наглядностію и правильно оріентироваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, благочин. совѣты имѣютъ представить въ Консисторію чертежи всѣхъ церковныхъ усадебъ (снятые отъ руки) съ точнымъ обозначеніемъ на нихъ существующихъ въ настоящее время построекъ и съ указаніемъ, какія изъ нихъ собственныя и какія смѣшанныя или церковныя (опред. Мог. Дух. Консист. отъ 24 мая 1907 года).

11. Свѣдѣнія о домахъ и причтовыхъ постройкахъ со всей подробностію должны показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а количество уплаты въ вакантныхъ приходахъ по 4, 5 и 6 п. п. за смѣшанныя постройки и по 8 п. за собственныя причтовыя постройки обозначается въ Епарх. Вѣдомостяхъ при объявленіи о вакантныхъ мѣстахъ.

Правила настоящія предлагаются къ руководству со времени утвержденія журнальнаго постановленія съѣзда отъ 15-19 іюня 1907 г.

Причтовые дома и смѣшанныя постройки, устроенные до настоящаго времени, подлежатъ оплатѣ, если площадь дома, противъ плана Преображенскаго, расширена не болѣе, какъ на два аршина въ обѣ стороны, т. е. вмѣсто площади въ 216 кв. арш. - въ 280. Расходъ за увеличеніе площади дома сверхъ показаннаго (280 кв.арш.) возмѣщенію не подлежитъ.

II. На изложенномъ въ докладѣ комиссіи основаніи просить Его Преосвященство сдѣлать представленіе въ Свят. Синодъ о прекращеніи $1^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ отчисленія изъ жалованья духовенства Могилевской Епархіи съ 1 января 1909 года.

III. Поручить члену Государственной Думы отъ Могилевской

губ. священнику О. Василію Голынцу забрать въ Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода точныя справки о томъ, какая сумма, изъ показаннаго въ вѣдомостяхъ Синодальныхъ средствъ III и VII пунктовъ, причитается на Могилевскую епархію и представить таковыя предсъѣздной комиссіи для выработки правилъ пользованія этимъ капиталомъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «7 іюля 1908 г. 1) Проэктъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ постройки причтовыя, какія будутъ сооружаться вновь; въ отношеніи же существующихъ построекъ онъ оставляетъ въ сущности старый порядокъ предоставляя все дѣло рѣшенію благочинническ. совѣтовъ какъ въ предѣлахъ нормы, такъ и внѣ таковыхъ. А такъ какъ въ громадномъ большинствѣ приходовъ причтовыя постройки уже существуютъ, то по существу проэктъ мало регулируетъ вопросъ. 2) Проэктъ заботливо охраняетъ интересы строителей, но совершенно игнорируетъ интересы прихода, на тотъ случай, если для оплаты, назначенной благоч. совѣтомъ не будетъ находиться желающихъ, среди достойныхъ кандидатовъ на занятіе таковаго прихода. Послѣдняго особенно нужно ожидать въ отношеніи приходовъ небогатыхъ. 3) И со стороны техники построенія проэкта проэктъ страдаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такими недомолвками, которыя будутъ вести къ неменьшимъ пререканіямъ между причтами, чѣмъ какія и сейчасъ иногда происходятъ; такъ въ п. 2-мъ говорится о нормѣ построекъ..., но не говорится о нормѣ смѣтъ на постройки, между тѣмъ по одному и тому же плану могутъ быть возводимы постройки самой разнообразной цѣнности какъ относительно стоимости, такъ и относительно качества и доброты ихъ; и предоставлять это одному усмотрѣнію строителя, когда за это усмотрѣніе долженъ платиться его замѣститель или приходъ (за отсутствіемъ кандидатовъ занять его),—нельзя. По п. 4-му—устанавливается переоцѣнка домовъ при перемѣщеніяхъ въ случаѣ если строитель «продолжительное время пользовался имъ самъ»,—но какое время считать «продолжительнымъ» и какое нѣтъ?

И чѣмъ долженъ руководствоваться благоч. совѣтъ при опредѣленіи того, какую часть затраченной суммы зачитать строителю и какую не зачитать? По п. 5-му. Стоимость капитальныхъ ремонтовъ присчитывается къ стоимости дома и подлежитъ оплатѣ, но потребность въ ремонтахъ и стоимость ихъ—вещь опять условная. Необходимо указать, съ чьего разрѣшенія и утвержденія, по смѣтѣ, кѣмъ-либо разсмотрѣнной и утвержденной или безъ смѣты, должны производиться таковые ремонты, а также опредѣлить что считать капитальнымъ и что некапитальнымъ ремонтомъ. Иначе этотъ пунктъ будетъ прецедентомъ для постоянныхъ недоразумѣній между строителями и замѣстителями ихъ. По п. 6-му—права строителя пріобрѣтаетъ замѣститель въ случаѣ «единовременной уплаты»... А въ случаѣ уплаты въ установленные четыре срока? По п. 11-му требуется о количествѣ сплаты обозначать въ перечнѣ вакантныхъ приходовъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ... Но какую сумму объявлять? Первоначальную? Это несправедливо. Пониженную? ввести или механическое пониженіе извѣстнаго % стоимости за каждый годъ существованія построекъ или періодическую переоцѣнку, — между тѣмъ таковыя проэктируются по отношенію къ собственнымъ домамъ причтовъ и не проэктируются по отношенію къ смѣшаннымъ постройкамъ. При этомъ для Епарх. Начальства въ заботахъ о замѣщеніи приходовъ не только уже вакантныхъ, но и оставляемыхъ ищущими перемѣщенія клириками весьма важно знать, на какую сумму каждый, ищущій перемѣщенія, оставляетъ собственныхъ построекъ. Ибо часто бываетъ, что лица, получившія весьма большія выгоды изъ перемѣщенія, тѣмъ не менѣе заводятъ нескончаемыя пререканія съ своими замѣстителями на худшихъ приходахъ изъ-за самаго ничтожнаго имущества, или же оставляютъ столь цѣнныя постройки, принятіе которыхъ замѣстителямъ не по силамъ, а иногда вовсе и не нужны.

На основаніи всего изложеннаго проэктъ передается на болѣе тщательное и детальное обсужденіе и исправленіе слѣдующаго Съѣзда. При этомъ выражается пожеланіе, дабы всѣ постройки

собственныя и смѣшанныя были оцѣнены Благоч. Совѣтами одновременно по всей епархіи, на основаніяхъ [имѣющихъ быть выработанными будущими Съѣздами и дабы стоимость эта, по механическому ли затѣмъ пониженію, или по періодической оцѣнкѣ, отмѣчалась въ клировыхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Епарх. Начальства во всякій данный моментъ и для безъпромедлительнаго объявленія сего при перечнѣ вакантныхъ мѣстъ. Впредь же, до сего принять за правило, чтобы ищущіе перемѣщенія священно и церковно-служители въ своихъ прошеніяхъ о перемѣщеніи перечисляли, если имѣютъ, собственныя постройки, за которыя они желаютъ получить сплату отъ преемниковъ, и называли самую сумму сплаты, прилагая къ сему удостовѣренія Благочин. Совѣтовъ въ принадлежности имъ указанныхъ построекъ и соотвѣтствіи указанной суммы дѣйствительной стоимости построекъ. Означенными удостовѣреніями лица, намѣревающіяся искать перемѣщенія, пусть запасутся заблаговременно, но могутъ представлять ихъ и послѣ подачи прошенія дополнительно въ теченіи мѣсяца со дня открытія вакансіи. Удостовѣренія эти будутъ имѣть значеніе лишь для Епарх. Начальства и будутъ Консисторіей возвращаемы просителямъ по окончаніи дѣла о замѣщеніи того или другого прихода. Епископъ Стефанъ».

IX.

Отъ 12 іюня 1908 года.

Слушали: Прилагаемый докладъ Предсъѣздной Комиссіи: „Разсмотрѣвъ представленный Духовной Консисторіей отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ по общеепархіальной смѣтѣ средствъ на нужды Консисторіи съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на неотложныя, по докладу Консисторіи, нужды ея—по экстренной смѣтѣ текущаго года 1100 рублей и объ увеличеніи ассигнованій по смѣтѣ на 1909 годъ на 1300 руб., Комиссія по обслѣдованіи сего вопроса, признаетъ дѣйствительность нужды Консисторіи въ просимыхъ

суммахъ въ виду не желательности сокращенія штатовъ канцелярскихъ служителей при и безъ того медлительной канцелярской работѣ Консисторіи, но при крайней ограниченности средствъ епархіи, считая невозможнымъ этотъ расходъ принять полностію за счетъ епархіи, признаетъ необходимымъ по экстренной смѣтѣ с. г. вмѣсто просимыхъ суммъ (1100 р.) отпустить хотя бы 450 р., а смѣту слѣдующаго (1909 года) увеличить (вмѣсто просимыхъ 1300 руб.) на 500 рублей.“

Постановили: По изложеннымъ въ комиссіи основаніямъ отпустить по экстренной смѣтѣ Консисторіи въ семъ 1908 году восемьсотъ руб. (800 р.), а ассигнованіе по текущей смѣтѣ Консисторіи на 1909 годъ повысить на восемьсотъ руб. (800 р.); т. е. вмѣсто 3500 руб. отпускать 4300 руб.

Въ виду же напряженности платежныхъ силъ епархіи, при недостаточности настоящаго ассигнованія, просить Духовную Консисторію ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимыхъ для нея средствъ, косвенныхъ же налоговъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлать.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «7 іюля 1908 г. Утверждается примѣнительно къ журналу № 5-й о расходахъ на 1908 г. по экстраординарной смѣтѣ и резолюціи на журналѣ № 21-й. Епископъ Стефанъ.»

X.

Отъ 12 іюня 1908 года.

Слушали: Прилагаемый при семъ проэктъ Предсъѣздной Комиссіи устава Похоронной кассы.

„1) Похоронная касса учреждается съ цѣлью оказывать единовременное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ духовенства епархіи непосредственно послѣ смерти главы семейства.

2) Средства кассы составляются изъ обязательныхъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ взносовъ со всѣхъ священно и церковно-

служителей епархіи, въ томъ числѣ и отъ о. о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, священниковъ: 1) женскихъ монастырей, 2) латышскаго, 3) завѣдующаго Пустынской школой, 4) при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 5) занимающихъ нештатныя должности и 6) вышедшихъ въ заштатъ, но несущихъ платныя должности, а равно и діаконы при такихъ же условіяхъ, — каждый священникъ вноситъ изъ собственныхъ средствъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ перваго разряда по 50 коп. на каждое; каждый псаломщикъ вноситъ по 20 коп. въ пользу осиротѣвшаго семейства второго разряда.

3) Разрядовъ по взносамъ устанавливается два: первый разрядъ въ пятьдесятъ коп. и второй въ двадцать коп., сообразно коимъ и пособія выдаются по двумъ разрядамъ: по первому 260 руб.; по второму 110 руб.

4) Къ первому разряду причисляются: протоіереи, священники и штатные діаконы, и ко второму: нештатные діаконы, псаломщики и сверхштатные причетники.

5) Фондовый взносъ по первому разряду — 2 руб. и по второму — 80 коп., каковые взносы уплачиваются вновь поступающими членами кассы.

6) Члены кассы при переходѣ изъ второго разряда въ первый доплачиваютъ разницу до нормы, не зависимо отъ того занимаютъ ли они штатное мѣсто, или состоятъ на псаломщицкой вакансіи.

Примѣчаніе: Участниковъ по первому разряду 596 по второму разряду 609.

7) Завѣдываніе и распоряженіе дѣлами похоронной кассы принадлежитъ Епархіальному Попечительству, которое изъ остатковъ отъ взносовъ на канцелярію кассы, веденіе дѣлъ и отчетность употребляетъ не свыше *двухъсотъ пятидесяти руб.* въ годъ по назначенію Епархіальнаго Съѣзда.

8) Епархіальное Попечительство два раза въ годъ: 15 іюня и 15 декабря печатаетъ именные списки умершихъ участниковъ кассы обоихъ разрядовъ, и о.о. Благочинные взыскиваютъ уста-

новленный по разрядамъ взносъ по количеству умершихъ и немедленно представляютъ въ Попечительство.

9) О.о. Благочинные, въ округѣ которыхъ окажется умершій участникъ кассы, выдаютъ часть пособія осиротѣвшему семейству на расходы по погребенію, а окончательный разсчетъ съ семействомъ производятъ по полученіи пособія по кассѣ изъ Попечительства и удерживаютъ недоимку, если таковая окажется за умершимъ участникомъ кассы.

10) О недоимкахъ за цѣлымъ округомъ Попечительство чрезъ два мѣсяца по окончаніи полугодія докладываетъ Его Преосвященству для принятія мѣръ къ устраненію недоимокъ.

11) Епархіальное Попечительство высылаетъ пособія по полученіи увѣдомленія О.о. Благочинныхъ о смерти участниковъ кассы по разрядамъ по возможности въ краткій срокъ О.о. Благочиннымъ, или осиротѣвшимъ семействамъ, по предъявленіи удостовѣренія о. Благочиннаго на право полученія пособія и о количествѣ недоимки до полугодія, въ которое скончался участникъ кассы.

1. Примѣчаніе: Взносы отъ участниковъ обоихъ разрядовъ кассы въ полугодіе смерти участника недоимкой не считаются и не взыскиваются отъ осиротѣвшаго семейства.

2. Примѣчаніе: О.о. Благочинные отвѣтственны за недоимку участниковъ кассы, если таковая по ихъ винѣ не взыскана или передана при окончательномъ разсчетѣ съ осиротѣвшимъ семействомъ, и подлежитъ взысканію съ отцовъ Благочинныхъ чрезъ Правленіе свѣчного завода изъ жалованья ихъ.

12) Епархіальное Попечительство на каждое расходное полугодіе должно имѣть капитала на шесть смертныхъ случаевъ по обоимъ разрядамъ (1560 р. по первому разряду и 660 р. по второму-для выдачи пособій, и остальная сумма за исключеніемъ 250 руб. на расходы по канцеляріи передается въ Правленіе Эмеритальной кассы по полугодно или въ концѣ года.

13) Для записи прихода и расхода суммъ Похоронной кассы Попечительство ведетъ особую книгу, отдѣльную отъ попечительскихъ.

14) Суммы кассы хранятся по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка на имя Похоронной кассы. Получаемые при этомъ проценты, (а равно и остатки) по выясненіи ихъ отчетомъ передаются въ Правленіе Эмеритальной кассы.

15) Размѣръ пособія по разрядамъ согласно § 3 настоящаго сроэкта правилъ опредѣляется на всѣхъ членовъ осиротѣвшаго семейства и выдается старшему члену семьи, а за отсутствіемъ повершеннолѣтнихъ опекуну.

16) За отсутствіемъ семейства у одинокихъ участниковъ кассы пособіе выдается ближайшимъ родственникамъ до третьей степени включительно.

Примѣчаніе. Расходы по погребенію участника кассы выдаются лицамъ, понесшимъ эти расходы.

17) Если неимѣющій родственниковъ участникъ кассы умретъ въ больницѣ или въ чужомъ домѣ, то причитающееся его семьѣ пособіе поступаетъ въ пользу кассы за вычетомъ изъ него суммы, нужной для уплаты по счетамъ за расходы по лѣченію и погребенію.

18) Участники кассы при переходѣ на службу въ другія епархіи обязаны заявить о своемъ желаніи сохранить право на пособіе и продолжать взносы въ установленные сроки, а за не представленіемъ таковыхъ въ теченіи одного года исключаются изъ числа участниковъ кассы

19) Всѣ участники кассы по выходѣ въ заштатъ прекращаютъ членскіе взносы и сохраняютъ право на полученіе пособія, послѣ смерти ихъ, ихъ семействами, если не занимаютъ какой-либо платной должности. (согласно § 2).

20) Такъ какъ выдаваемое кассою пособіе является благотворительною помощью, то на это пособіе кредиторы умершаго не имѣютъ никакого права.

21) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ кассы и остаткѣ

Попечительство печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по окончаніи года для свѣдѣнія духовенства.

22) Операціонный годъ Похоронной кассы начинается 1 апрѣля одного года и оканчивается 31 марта другого.

23) Правила Похоронной кассы, по указаніямъ опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы и, по разсмотрѣніи ихъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, представляются вновь на утвержденіе Св. Сѵнода.

24) Правила эти, по утвержденіи Св. Сѵнодомъ, должны быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ для свѣдѣнія духовенства Епархіи.

1) Постановили: Предоставить Епархіальному Попечительству право въ возможно скорѣйшемъ времени продать указанный въ докладѣ участокъ земли съ находящимися на немъ постройками, а въ случаѣ невозможности выполнить это, сдать въ аренду этотъ участокъ со зданіями на болѣе выгодныхъ для Попечительства условіяхъ.

2) Просить о. о. благочинныхъ, не представившихъ въ Попечительство до настоящаго времени актовъ объ оцѣнкѣ земельныхъ угодій, поспѣшить ихъ высылкою.

3) Въ составъ съѣзда ввести представителя отъ о. о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ для совмѣстной работы по тѣмъ вопросамъ Епархіальной смѣты, по которымъ они являются плательщиками.

4) Принять къ свѣдѣнію.

5) Въ виду фактической невозможности, за неимѣніемъ данныхъ, выяснить—какая часть изъ остаточнаго капитала Похоронной кассы въ 2717 руб. 58 коп. составляетъ фондъ кассы и какая остатокъ отъ членскихъ взносовъ, отчислить въ фондъ кассы на шесть смертныхъ случаевъ (260 р. + 110 р. = 370 р. × 6 = 2220 руб.), а остальную сумму 497 руб. 58 коп. вмѣстѣ съ имѣющей поступить недоимкой отъ нѣкоторыхъ членовъ кассы считать остаткомъ Похоронной кассы и таковую сумму передать въ Эмеритальную кассу

6) Списокъ недоимщиковъ напечатать въ ближайшемъ №: Епархіальныхъ Вѣдомостей съ указаніемъ въ немъ съ какого времени и за какіе годы образовалась недоимка.

Недоимщики поспѣшатъ высылкою слѣдуемой съ нихъ недоимки въ кассу, при чемъ недоимщикамъ предоставляется право подавать въ установленномъ порядкѣ протестъ до 1 октября сего года, послѣ котораго недоимка будетъ считаться дѣйствительной.

На будущее время предлагается О. о. Благочиннымъ членскіе взносы вносить въ Погребальную кассу въ установленное время, при чемъ недоимки, по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня начета ихъ, проводятся по журналу кассы и взыскиваются изъ жалованья О. о. Благочинныхъ чрезъ свѣчной заводъ.

7) Приложенный при докладѣ проэктъ правилъ Похоронной кассы, представляющій собою систематизацію разъясненій и дополненій къ уставу кассы, произведенныхъ въ разное время Епархіальными съѣздами, предложить съ настоящаго времени къ руководству Епархіальному Попечительству и О. о. Благочиннымъ епархіи.

Епархіальное Попечительство имѣетъ пропечатать эти правила въ ближайшемъ №: Епархіальныхъ вѣдомостей для обсужденія ихъ на окружныхъ съѣздахъ и окончательнаго одобренія и утвержденія ихъ на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

8) При разцѣнкѣ земельныхъ угодій должно имѣть въ виду, что доходъ съ этихъ угодій отъ вакантныхъ мѣстъ поступаетъ въ Епархіальное Попечительство, поступаетъ же онъ въ томъ случаѣ, если на мѣстѣ нѣтъ лицъ съ правомъ на полученіе этихъ доходовъ по Высочайше утвержденнымъ правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства.

9) Высланный свѣчнымъ заводомъ излишекъ противъ смѣты 1907 года въ Окружныя попечительства, какъ израсходованный ими на удовлетвореніе нуждъ окружныхъ попечительствъ, возврату не подлежитъ, а долженъ быть покрытъ имѣющимися въ распоряженіи Попечительства суммами.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 іюня 1908 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ.“

XI.

Отъ 12 іюня 1908 года.

Слушали: Докладъ Предсъѣздной Комиссіи: 1) объ открытіи 7 класса въ Женскомъ духовномъ училищѣ, 2) О допущеніи въ составъ Совѣта Женскаго училища представителей отъ духовенства и 3) о высылкѣ причитающейся училищу суммы по полугодіямъ:

„І. Комиссія слушала два циркулярныхъ отношенія изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода—одно на имя Его Преосвященства, а другое на имя Начальницы Жен. училища, а также отвѣтные пункты Правленія училища на второе изъ этихъ отношеній.

Въ этихъ отношеніяхъ говорится о предположенномъ открытіи 7-го класса при Женскомъ училищѣ Дух. Вѣдомства, и что прошедшія этотъ классъ воспитанницы будутъ уравнены съ воспитанницами Минист. Гимназій и институтовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи въ правѣ на полученіе званія домашней наставницы. На этотъ предметъ, какъ подспорье солиднымъ казеннымъ средствамъ, изыскивается то или иное количество мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ на оборудованіе предполагаемаго къ открытію 7-го класса.

Правленіе училища въ своихъ отзывахъ на предложенные упомянутымъ выше циркуляромъ вопросы даетъ такого рода отзывы:

1. Комната для класса найдется, но помѣщенія въ спальняхъ дозволяютъ содержать лишь наличное количество воспитанницъ, т. е. 240 душъ. Поэтому на случай открытія 7-го класса признается желательнымъ сокращеніе количества ученицъ въ каждомъ классѣ до 35 душъ (вмѣсто 40).

2. Ежегодный расходъ на содержаніе классной воспитательницы, помощницы, лишней женской прислуги, отопленіе и освѣщеніе исчисляется приблизительно въ суммѣ до 800 р.

3. Единовременный расходъ на приспособленіе классной комнаты намѣченъ въ суммѣ около 300 р.

4. На вопросъ циркуляра о томъ, вызывается ли въ силу предполагаемаго устройства 7-го класса увеличеніе платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, Правленіемъ училища говорится лишь объ увеличеніи платы до 120 р. (вмѣсто 105 нынѣшныхъ), каковое уже допущено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7-20 Іюля 1904 г. за №: 3555. Значитъ, если указываемые Правленіемъ предполагающіеся расходы по случаю открытія 7-го класса будутъ удовлетворены изъ другихъ источниковъ, то нужды въ увеличеніи платы на этотъ спеціальный предметъ въ настоящее время еще не ощущается.

5. Правленіе училища проэктируетъ извѣстную группировку предметовъ.

6. Правленіе училища предполагало бы ввести обязательное преподаваніе двухъ новыхъ языковъ, педагогической психологіи, алгебры, рисованія и черченія и 14 добавочныхъ уроковъ по преподаваемымъ теперь предметамъ, а всего 72 урока, оплата которыхъ исчисляется въ суммѣ 4320 руб. (по 60 р. год. урокъ).

Комиссія, представляя этотъ вопросъ на рѣшеніе съѣзда, долгомъ считаетъ высказать слѣдующія соображенія и исчисленія.

1. Духовенство епархіи съ полнымъ сочувствіемъ идетъ на встрѣчу дѣлу открытія 7-го класса. Но его не можетъ въ высшей степени не смущать то обстоятельство, что съ этимъ открытіемъ связывается необходимость принимать въ училище ежегодно 5-тью ученицами менѣе прежняго, а въ первыхъ два года открытія на 10-15 ученицъ меньше.

Но уже и до настоящаго времени далеко не всѣ желающія могли быть принимаемы за невозможностью увеличенія штата содержащихся въ училищѣ воспитанницъ.

Эта вопіющая нужда могла-бы быть удовлетворена двоякимъ способомъ: или расширеніемъ училищнаго зданія, на что, разумѣ-

ется, потребовались бы большія матеріальныя затраты, для духовенства и церквей епархіи безусловно невозможныя, на которыя врядъ ли также была бы дана казенная субсидія. Другой способъ —дозволеніе мѣстнымъ воспитанницамъ жить въ домахъ своихъ родителей и ближайшихъ, извѣстныхъ Правленію училища, родственниковъ. Можно быть рѣшительно увѣреннымъ, что также дозволеніе, не представляя само по себѣ никакихъ отрицательныхъ или нежелательныхъ сторонъ, при извѣстномъ ходатайствѣ могло бы быть и Высочайше допущено, ибо отъ него въ полной зависимости находится повышеніе уровня образованія чрезъ открытіе 7-го класса съ возможностью при этомъ избѣгнуть уменьшенія числа ежегодно поступающихъ въ училище.

Поэтому Общеепархіальному Съѣзду слѣдовало бы покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ усиленнымъ ходатайствомъ объ упомянутомъ разрѣшеніи.

2. По § 2-му отвѣтовъ Правленія учил. въ виду сильной напряженности общеепархіальныхъ средствъ комиссія полагала бы возможнымъ принятіе на эти средства жалованья только воспитательницы въ размѣрѣ 300 руб. Особенно въ виду того соображенія, что не въ каждомъ классѣ училища имѣется помощница, да при томъ при наличной воспитанности ученицъ училища веденіе старшаго класса не оказалось бы обременительнымъ и для одной воспитательницы.

Содержаніе горничной—100 руб.

При неувеличеніи числа воспитанницъ имѣющіяся прачки, разумѣется, могутъ обслуживать и дальше работу, остающуюся въ прежнихъ размѣрахъ.

Освѣщеніе 3-мя лампами . . . . . 50 руб. вѣгодъ.

Всего по этому § . . . . . . 450 р.

По § 3-му Единовременные расходы:

Устройство: 2 столовъ,—12 р., 3-хъ стульевъ—9 р., 3-хъ лампъ—12 р. 1-го шкафа—12 р., классной доски—9 р.

Переноска печи и дверей въ приспособляемой для класса комнатѣ—116 руб.

Всего по этому § . . . . . . 170 руб.

Къ § 7-му. Предполагаемый расходъ на 72 урока въ количествѣ 4320 р. никоимъ образомъ не можетъ быть принятъ на счетъ общеепархіальныхъ средствъ.

При этомъ комиссія попутно разсматриваемому вопросу считаетъ долгомъ высказатъ еще нѣсколько соображеній.

Въ виду слишкомъ тѣсной связи интересовъ духовенства съ жизнью училища, какъ со стороны матеріальной, такъ и со стороны воспитанія училищемъ по преимуществу дѣтей духовенства, этому послѣднему (духовенству) въ высшей степени было-бы желательно имѣть представительство въ лицѣ избранныхъ отъ духовенства членовъ Правленія.

Духовенство нѣсколько разъ откликалось на нужды училища въ видѣ очень крупныхъ единовременныхъ субсидій, напр. въ видѣ устройства прекраснаго зданія для больницы. На нужды училища ежегодно отпускается изъ общеепархіальныхъ средствъ довольно солидная сумма въ количествѣ 9688 р. 60 коп. Разумѣется, и въ будущемъ будутъ возникать нужды въ тѣхъ или иныхъ ассигнованіяхъ и субсидіяхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство будетъ смѣлѣе идти на встрѣчу имъ, если будетъ освѣдомлено чрезъ своихъ представителей, какъ въ дѣйствительности этихъ нуждъ, такъ и въ способахъ пользованія даваемыми средствами. Особенно тяжелыми и угнетающими для духовенства нашей бѣдной епархіи являются случаи повышенія платы съ своекоштныхъ воспитанницъ. Не будучи освѣдомлено съ постановкой и способами веденія училищнаго хозяйства, духовенство въ правѣ относиться съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ къ этимъ случаямъ повышенія платы. Съ другой стороны, какъ показываетъ многолѣтній опытъ жизни Духовыхъ Училищъ мужскихъ,

члены Правленія отъ духовенства въ дѣлѣ веденія хозяйства часто оказываютъ весьма цѣнныя услуги обслуживаемому ими заведенію.

Несомнѣно важное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія связи, взаимнаго довѣрія и уваженія между духовенствомъ и училищемъ имѣла бы полная освѣдомленность и въ области воспитанія вообще и религіозно-нравственнаго въ частности, особенно въ настоящее, слишкомъ напряженное и угрожающее время, когда духовенство можетъ крайне интересовать та или иная постановка и направленіе воспитанія его дѣтей. Это слишкомъ сильный мотивъ для ходатайства о допущеніи членовъ Правленія Женскаго училища отъ духовенства епархіи. Это явилось бы самымъ цѣлесообразнымъ и законнымъ способомъ примѣненія принципа, выраженнаго въ указѣ Свят. Синода отъ 28 Марта 1906 г., въ коемъ прямо говорится, что „представляется полезнымъ разрѣшить Правленіямъ Женскихъ училищъ Духовнаго Вѣдомства принимать и допускать къ совѣщаніямъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ родителей воспитанницъ училища.“

Кромѣ того, имѣется примѣръ осуществленія этого допущенія представительства отъ духовенства въ лицѣ членовъ Правленія училища, какъ это видно изъ журналовъ засѣданій 23-го Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства съ 10-19 Декабря 1907 г. (стр. 41).

Дабы убѣдиться, къ какому типу училищъ дух. вѣдомства принадлежатъ Кіевскія, Предсъѣздной Комиссіей былъ сдѣланъ телеграммой запросъ Г. Секретарю Кіевской Консисторіи, отъ котораго получился такой отвѣтъ „Училища Духовнаго вѣдомства состоятъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.“

Къ такому же типу принадлежитъ и Могилевское Женское училище Духовнаго Вѣдомства.

Долагая объ этомъ, Комиссія съ своей стороны полагала бы необходимымъ со стороны Съѣзда войти въ обсужденіе вопроса о назначеніи 3-хъ членовъ Правленія училища (отъ духовенства),

II. Въ отвѣтъ хозяйственному комитету Женскаго училища отъ 5 Іюня за № 78; въ коемъ комитетъ проситъ Съѣздъ духовенства предложить Правленію свѣчного завода высылать на будущее время причитающуюся училищу сумму въ количествѣ 9688 р. 60 к. по полугодіямъ, а именно къ 1 Марта и 1 Августа.

Комиссія полагала бы самымъ удобнымъ установить сроки высылки денегъ заводомъ Женскому училищу по четвертямъ, каждый разъ по равной части всей суммы, а именно: 20 Января, 20 Апрѣля, 20 Іюня и 20 Октября.

Постановили: 1) ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ въ единовременный расходъ по оборудованію помѣщенія для 7 класса сумму въ количествѣ 170 рублей и ежегодно въ количествѣ 450 рублей, каковую принять въ расходъ епархіальной смѣты.

Въ виду крайней недостаточности епархіальныхъ средствъ и крайней напряжонности платежныхъ силъ духовенства, съѣздъ никоимъ образомъ не можетъ принять на епархіальныя средства предполагаемый расходъ въ количествѣ 4320 рублей для оплаты 72 уроковъ въ 7 классѣ, а посему проситъ отнести этотъ расходъ на средства Сѵнода.

Такъ какъ настоящее зданіе Епархіальнаго Женскаго училища не можетъ вмѣстить воспитанницъ предполагаемаго 7 класса, а суммъ для расширенія или устройства новаго зданія духовенство епархіи не имѣетъ, сокращеніе же штатовъ крайне тяжело отзовется на духовенствѣ, такъ какъ и сейчасъ училище не удовлетворяетъ образовательныхъ нуждъ епархіи, то съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Сѵнодомъ о дозволеніи мѣстнымъ воспитанницамъ жить въ домахъ своихъ родителей и ближайшихъ извѣстныхъ Правленію училища родственниковъ; что, по мнѣнію съѣзда, не вызывая въ дѣлѣ воспитанія никакихъ отрицательныхъ сторонъ, даетъ возможность и при открытіи 7 класса не стѣснять духовенства въ указанномъ отношеніи.

II. Раздѣляя всѣ мотивы высказанные въ докладѣ комиссіи, съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Сvнодомъ о допущеніи въ составъ Совѣта Женскаго училища 3-хъ членовъ отъ духовенства епархіи, а именно, о. Евгенія Шафрановскаго, о. Сергія Малаховскаго и о. Антонія Билецкаго.

III. Положеніе комиссіи утвердить.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 іюня 1908 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ“.

XII.

Отъ 13 іюня 1908 года.

Слушали: Словесное заявленіе Предсѣдателя Правленія свѣчного завода о покрытіи дефицита завода.

Постановили: дефицитъ свѣчного завода по счету епархіальнаго капитала за 1907 годъ, по выясненіи его актомъ ревизіонной комиссіи въ новомъ составѣ, будетъ предметомъ сужденія слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, который и изыщетъ источники для его покрытія.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 іюля 1908 г. Согласенъ. Но дефицитъ за 1907 г. уже выясненъ оффиц. отчетомъ Правленія завода. Епископъ Стефанъ.“

XIII.

Отъ 13 іюня 1908 г.

Слушали: 1. Докладъ священника Смольянской Преображенской церкви по вопросу о пользованіи священно-церковнослужителями и ихъ семействами садами на церковныхъ земляхъ.

2. Докладъ подготовительной къ Съѣзду Комиссіи по тому же вопросу.

1. „Въ № 10 «Мог. Епарх. Вѣдомостей» за сей годъ священникомъ с. Хоронева, Климовичскаго уѣзда, Іоанномъ Григорьевымъ

разработанъ «проэктъ рѣшенія вопросовъ о причтовыхъ постройкахъ и садахъ на церк.-усадебной землѣ, при переходѣ таковыхъ отъ предмѣстника къ преемнику по приходу». Оставляя первую часть этого вопроса—«о постройкахъ», ибо онъ прекрасно разработанъ и свящ. Іоан. Григорьевымъ, и свящ. Тих. Козловскимъ въ № 7 тѣхъ же Вѣдомостей, считаю своимъ долгомъ дать отвѣтъ на проэктъ о. Григорьева по вопросу «о садахъ».

Авторъ означеннаго проэкта слишкомъ односторонне взглянулъ на этотъ вопросъ: онъ сказалъ намъ, какъ повыгоднѣе продать садъ, а слѣдовало бы подумать и о томъ, какъ же купить садъ? Причтовый садъ нельзя равнять съ коммерческимъ частныхъ землевладѣльцевъ-собственниковъ. Тамъ и земля собственная и потомственная; а у насъ—церковная, которая въ добавленіе къ жалованью за службу временно дается извѣстной личности, а не его потомству. Поэтому нельзя на дѣло исключительно смотрѣть такъ, что садъ духовенства, подобно коммерческому, съ каждымъ годомъ увеличивается въ своей цѣнѣ, а надобно необходимо помнить и то, что и земля, при увеличеніи доходности сада, теряетъ свою стоимость. Обыкновенно свои сады духовенство разводитъ въ огородахъ, но вѣдь средняя арендная годовая цѣна десятины огорода 50 рублей. Значитъ, что пріобрѣтаетъ садъ, то теряетъ огородъ. Садъ разростается, а площадь огорода уменьшается. Допустимъ, что извѣстный членъ причта, проживъ въ приходѣ десятокъ или болѣе лѣтъ и засадивъ тамъ садъ, переходитъ въ другой приходъ, —въ первомъ приходѣ пользуется доходами съ сада, (опредѣл. Св. Синода, отъ 18—21 дек. 1902 г. за № 5625, ст. 2) а во второмъ —огородной землей и т. д. Ачто, если въ такомъ родѣ онъ перемѣнитъ нѣсколько мѣстъ? Такому лицу, разумѣется, выгодно. Но за то крайне обидно его преемнику: онъ лишается огорода и садомъ владѣетъ не полно и не самостоятельно. Регулируя этотъ вопросъ, необходимо поставить дѣло такъ, чтобы насадитель, не теряя своихъ затратъ по культурѣ церк. земли, не могъ обратить

садъ въ предметъ спекуляцій, что недостойно духовнаго званія, а на преемника по приходу не возложилъ непосильное бремя.

Цѣны на покупку и посадку молодыхъ деревьевъ поставлены слишкомъ высокія; расходъ по выращиванію сада показанъ совершенно произвольный; въ проэктѣ недостаточно опредѣлены вопросы: до какого возраста садъ требуетъ затратъ труда и капитала, когда садъ самъ себя окупаетъ, и когда, наконецъ, возвращается затраченный капиталъ вмѣстѣ со всѣми, такъ сказать, законными и нисколько непредосудительными для духовенства процентами. Предметомъ моей рѣчи и будетъ разборъ этихъ вопросовъ.

Руководствуясь свѣдѣніями о продажныхъ растеніяхъ, доставленными въ Департ. Земледѣлія въ январѣ 1907 года, можно получить по 30 коп. привитыя яблони 4-хъ лѣтъ какихъ угодно сортовъ, а съ упаковкой и доставкой на мѣсто по 35 коп. за штуку въ слѣдующихъ классическихъ садовыхъ заведеніяхъ: Харьковской с.-х. фермѣ, Уманскомъ среднемъ училищѣ садов. и земледѣлія и Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ. Подобныя цѣны существуютъ и въ нашей губерніи. Для примѣра укажу два питомника: одинъ на югѣ—въ имѣніи Еремино, Гомельскаго уѣзда, Г. Патона, откуда и я себѣ выписывалъ саженцы для разведенія своего сада,—другой на сѣверѣ въ м. Смольянахъ, Оршанск. уѣзда, у братьевъ Цивинскихъ - племяниковъ знаменитаго Могилевскаго садовода и огородника Н. И. Цивинскаго. Базарныя цѣны дешевле на 5 коп. Рытье ямъ обходится 5 коп., посадка и поливка—5 к., колъ 3 коп., удобреніе ямы глиной (гдѣ это понадобится) и компостомъ перемѣшаннымъ съ навозомъ, не дороже 7 коп. Итакъ, каждое дерево съ посадкой первоначально должно оцѣниваться не дороже 55 коп.

Расходы по выращиванію сада бываютъ различны. Все зависитъ отъ знанія и знакомства съ предпринимаемымъ дѣломъ. Одинъ садонасадитель, болѣе опытный—сведетъ свои счета дешевле, а другой малоопытный—дороже. Однако съ индивидуальными осо-

бенностями каждаго садонасадителя мы не можемъ считаться, а должны имѣть свои сужденія о расходахъ на основаніи авторитетныхъ данныхъ, признанныхъ въ литературѣ садоводства. Тѣмъ не менѣе каждый хозяинъ сада долженъ имѣть стремленіе обойтись какъ-либо подешевле, не лишая своего сада постояннаго ухода и досмотра. А для этого слѣдуетъ производить посадку правильно, чтобы деревья имѣли должное разстояніе одно отъ другого и не препятствовали болѣе или менѣе продолжительной вспашкѣ огорода. Тогда мы избѣжимъ затратъ: во первыхъ—на сплошную перекопку почвы лопатами, а во вторыхъ—троекратнаго мотыженья почвы въ теченіи каждаго лѣта. По М. Балабанову расходъ по содержанію 1 десятины фруктоваго сада, обезпечивающій безопасность отъ вредныхъ насѣкомыхъ и паразитныхъ растеній, останется у насъ только слѣдующій: 1) извести для обмазки деревьевъ 5 пуд. по 14 коп. =70 коп.; 2) для обмазки 6 женщинъ по 20 коп.=1 р. 20 к.; 3) прорѣживаніе кронъ 4 рабочихъ дня по 50 коп.=2 руб.; 4) накладка ловчихъ колецъ изъ соломы и обмазка ихъ дегтемъ съ колесною мазью=2 руб. (справочная книга русскаго сельскаго хозяина Ѳ. А. Баталина, страница 219). Кромѣ расходовъ, указанныхъ намъ Балабановымъ, необходимо производить еще затраты на предохраненіе сада зимой отъ мышей и зайцевъ. Дѣлается это при помощи еловыхъ лапокъ. На одну десятину достаточно три воза лапокъ по одному рублю=3 р., 5 женщинъ на обвязку по 20 к.=1 р. и, наконецъ, мочалъ на обвязку 20 к. Слѣдовательно, ежегодный расходъ на одну десятину фруктоваго сада равняется 10 р. 30 к.

Правильнымъ же способомъ посадки нужно признать не шахматный, т. е. въ ромбъ, а квадратный, который даетъ возможность культивировать огородъ до 16-ти лѣтняго возраста. Въ нашей губерніи, гдѣ почва не отличается ни обильнымъ богатствомъ, ни скудостью, знаменитый садоводъ и педагогъ Петерсонъ совѣтуетъ производить посадку на 9—10 аршинъ, а всего на десятину, при квадратномъ способѣ посадки, 225 штукъ деревьевъ.

Согласенъ съ о. Григорьевымъ, что 10 лѣтъ садъ требуетъ однѣхъ только затратъ. Значитъ на 225 деревьевъ или же на одну десятину сада за 10 лѣтъ мы должны затратить 103 рубля, т. е. по 45 коп. на каждую штуку. Итакъ до 10-ти лѣтняго возраста каждое дерево намъ слѣдуетъ оцѣнивать со всѣми расходами не дороже одного рубля.

Далѣе начинается новый періодъ жизни сада: 6 лѣтъ (отъ 10-ти лѣтняго до 16-ти лѣтняго возраста) садъ самъ себя окупаетъ, т. е. возвращаетъ ежегодныя затраты и благодаритъ хозяина за досмотръ и уходъ. При этомъ расчитываю, чтобы одинъ годъ полнаго плодоношенія окупалъ и другой годъ недостаточнаго урожая, ибо жизнь правильнаго сада слагается такъ, что онъ даетъ полный урожай только чрезъ годъ.

Затѣмъ 17-ти 18-ти лѣтній садъ возвращаетъ хозяину весь его затраченный капиталъ, но безъ процентовъ. Въ «полной энциклопедіи русскаго сельскаго хозяйства,» томъ 7, стр. 27—28, доходность нашего сада въ Бѣлорусскомъ краѣ опредѣляется въ суммѣ 200 руб. На садъ мы сами затрачиваемъ по одному рублю съ дерева, или же на десятину въ теченіи 10 лѣтъ 225 р. Допустимъ, что 17-ый неурожайный годъ дастъ намъ только 25 руб. возврата капитала, за то 18-ый годъ полнаго плодоношенія—200 руб.

Всякій капиталъ, буде онъ положенъ на приращеніе °/₀°/₀ въ банкъ, или затраченъ на покупку °/₀°/₀ бумагъ, а равно, пущенъ въ оборотъ сельско-хозяйственный по культивировкѣ сада, требуетъ и предполагаетъ возврата законныхъ и непредосудительныхъ процентовъ. Самый безобидный и благородный процентъ съ капитала это такой, когда капиталъ черезъ 20 лѣтъ удваивается. Поэтому я нахожу, что на 19 20-мъ году садъ возвращаетъ и всѣ °/₀°/₀ въ видѣ удвоеннаго капитала. Слѣдовательно, каждый садонасадитель, чтобы возвратить капиталъ до удвоенія, долженъ пользоваться садомъ 20 лѣтъ. Въ дальнѣйшее время можно и слѣдуетъ передавать садъ своему замѣстителю по приходу безплатно. Если же садона-

садитель пользовался въ приходѣ садомъ только 18 лѣтъ, тогда необходимо, чтобы замѣститель сплатилъ своему предмѣстнику или же его семьѣ только проценты за 18 лѣтъ, но уже безъ капитала, въ количествѣ равномъ $^{18}/_{20}$ или $^{9}/_{10}$ всего затраченнаго капитала. За 15 лѣтъ сплачивать затраченный капиталъ $+\%\% = {}^{3}/_{4}$ капитала, за 10 лѣтъ весь капиталъ $+\%\% = {}^{1}/_{2}$ капитала; за 5 лѣтъ—весь капиталъ $+\%\% = {}^{1}/_{4}$ капитала; за одинъ годъ—затраченный капиталъ $+\%\%$ равные $^{1}/_{20}$ капитала и т. д.

Что касается изгороди, то она, сколько необходима для сада, столько и даже болѣе—для огорода. Вопросъ объ изгороди скорѣе можно отнести къ вопросу о постройкахъ. Во всякомъ случаѣ за изгородь необходимо сплачивать независимо отъ сада по оцѣнкѣ благочинническаго совѣта.

О.о. Благочиннымъ необходимо вмѣнить въ обязанность привесть въ извѣстность наличность садовъ и время ихъ посадки въ присутствіи членовъ причта и церковнаго старосты.

Тамъ, гдѣ садъ насаженъ гуще, чѣмъ на 9—10 арш. необходимо его считать дешевле одного рубля съ дерева, приблизительно на 10 коп. ибо ежегодныя затраты съ десятины обойдутся также дешевле. Прочія вычисленья полагалъ бы необходимымъ производить согласно указаніямъ въ докладѣ.

Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за №: 5625 отмѣнить ст. ст. 2 и 3.

Изложенное почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство предложить на обсужденіе Епарх. Съѣзда депутатовъ, имѣющаго открыться 9-го сего іюня."

2. „Комиссія въ основу своихъ сужденій по данному вопросу полагала опредѣленіе Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 г.

На основаніи 4 пункта упомянутаго опредѣленія, а также разъяснительнаго опредѣл. Св. Синода отъ 21 янв.—17 апр. 1905 г., по которымъ предоставляется право даже отдѣльнымъ лицамъ изъ свящ.-церковнослужителей входить по данному вопросу во взаимныя

соглашенія, комиссія полагаетъ, что урегулированіе этого вопроса сообразно съ сельско-хозяйственными и другими условіями мѣстной жизни Епархіальнымъ Съѣздомъ будетъ дѣломъ вполнѣ законосообразнымъ.

Комиссія находитъ возможнымъ въ настоящее время отмѣтить лишь общіе основные пункты къ рѣшенію этого гибкаго вопроса.

1. Права на извѣстное пользованіе плодами насажденныхъ садовъ принадлежатъ всѣмъ священно-церковнослужителямъ и ихъ сиротамъ безъ всякихъ исключеній, т. е. и выходящихъ за штатъ, и перемѣщаемыхъ по распоряженію Начальства, и перемѣняющихъ мѣсто служенія по своему собственному желанію.

2. Перемѣщенія въ нашей епархіи часто совершаются на значительныя разстоянія; вдовы и сироты свящ.-церковнослужителей все рѣже и рѣже остаются на мѣстахъ служенія ихъ мужей и отцовъ; огромное большинство садовъ, принадлежащихъ свящ.-церк.-служителямъ епархіи, даютъ сравнительно небольшія арендныя выгоды (но для вдовъ и сиротъ служащія важнымъ подспорьемъ); опредѣленіе ежегодной доходности сада будетъ больше всего зависѣть отъ усмотрѣнія не насадителя или его сиротъ, а отъ его намѣстника; ежегодное поискиваніе причитающейся части дохода для вышедшихъ за штатъ, перемѣстившихся и особенно вдовъ и сиротъ будетъ сопряжено съ величайшими хлопотами и затрудненіями; будетъ часто, что для полученія 10—15 руб. аренды придется по нѣскольку разъ ѣздить за десятки верстъ, вести многократную переписку, обращаться съ жалобами къ Начальству и проч. Всѣ эти обстоятельства заставляютъ признать совершенно невозможнымъ пользованіе доходностью насажденныхъ садовъ въ видѣ извѣстной части ежегоднаго дохода на извѣстное число лѣтъ.

3. Самымъ цѣлесообразнымъ и удобнымъ способомъ пользованія плодами своихъ трудовъ въ силу мѣстныхъ вышеуказанныхъ условій можетъ быть признано болѣе или менѣе справедливое опредѣленіе стоимости сада въ моментъ перехода его въ другія руки и

сплачиванiе этой стоимости единовременно или по частямъ на слѣдующихъ основанiяхъ:

а) Теперь же подъ контролемъ о.о. Благочинныхъ или Благоч. Совѣтовъ должны быть составлены точныя описи всѣхъ существующихъ въ епархiи садовъ согласно 5 п. опред. Свят. Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. Описаны должны быть и сады собственниковъ-насадителей, и сады уже перешедшiе въ собственность церкви и, разумѣется, находящiеся въ пользованiи наличныхъ членовъ причта.

При новыхъ насажденiяхъ, чтобы упомянутый выше пунктъ Синодальнаго опредѣленiя выполнялся точно въ интересахъ самихъ же насадителей.

б) При всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ перехода пользованiя садами въ другiя руки Благочинническимъ Совѣтомъ при участiи добросовѣстныхъ и болѣе или менѣе опытныхъ въ дѣлѣ понятыхъ производится возможно точная оцѣнка сада въ слѣдующихъ размѣрахъ (не выше и не ниже):

1—3 лѣтнiя яблони и благородные сорта грушъ—отъ 25—60 коп. штука; 3—5 лѣт. 60 к.—1 р.; 5—10 лѣт.—отъ 1 руб.—2 50 к.; Отъ 10 лѣтняго возраста, если началось плодоношенiе, отъ 2 руб. 50 коп.—4 руб.

Сливы, вишни и кустарники, которыя требуютъ ничтожнаго ухода для возрастанiя и умноженiя, сплатѣ не подлежатъ. Исключенiе должны составлять облагороженные привитые сорта сливъ и вишенъ, которые могутъ быть оцѣниваемы на 50% дешевле яблонь и грушъ.

Опредѣленiе тѣхъ или иныхъ предѣловъ оцѣнки должно принадлежать только общеепархiальному Съѣзду.

в) Если насадитель или наслѣдники пропользовались садомъ въ продолженiи 35 лѣтъ, онъ безвозмездно переходитъ въ собственность церкви съ правомъ пользованiя его плодами наличными чле-

нами причта—священникомъ, если садъ на усадьбѣ священника, и псаломщикомъ, если садъ на усадьбѣ послѣдняго.

г) Если оцѣночная сумма не превышаетъ 50 р., она должна быть выплачена въ теченіе 1-го года; сумма свыше 50—500 руб. выплачивается въ 2—10 лѣтъ. (Если въ одинъ изъ этихъ лѣтъ садъ отъ какой-либо случайной причины погибаетъ—дальнѣйшій выплатъ прекращается).

д) Рѣшеніе вопроса о сплатѣ за садъ цѣнностью выше 500 руб. должно быть представляемо очередному общеепарх. Съѣзду (разумѣется если съѣздъ собирается ежегодно) или Съѣзду Благочинныхъ епархіи.

е) Ограда вокругъ сада ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принимаема его насадителемъ (или вообще пользовавшимся раньше) при оставленіи имъ прихода, но замѣстителемъ должна быть сплачиваема по справедливой оцѣнкѣ ея стоимости въ моментъ перехода въ новыя руки. (Это можетъ быть по взаимному соглашенію, а если таковаго не состоится, то при участіи Благочиннаго).

ж) Гдѣ позволяютъ церковныя средства и другія наличныя условія можетъ быть производимо удовлетвореніе за садъ его насадителя или наслѣдниковъ изъ церковныхъ суммъ съ разрѣшенія Епарх. Начальства, но съ тѣмъ, чтобы позаимствованіе церковныхъ суммъ было пополнено изъ первыхъ доходовъ отъ сада, которые цѣлостью и должны поступать на это пополненіе.

з) Свѣдѣнія о садахъ печатаются при публикаціяхъ о вакантныхъ мѣстахъ.

Постановили: 1. Принять въ свѣдѣнію.

2. Принять настоящій докладъ по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «7 іюля 1908 г. Постановленіе Съѣзда не можетъ быть утверждено, какъ несогласующееся съ дѣйствующимъ опредѣленіемъ по данному вопросу Св. Синода отъ 18—21 дек. 1902 г. за № 5625-мъ.

Независимо отъ сего принятый Съѣздомъ проэктъ Комиссіи не. пріемлемъ и по существу, ибо преувеличенно охраняя интересы насадителей садовъ, онъ идетъ въ явный ущербъ интересамъ ихъ преемниковъ по приходу, а, слѣд., въ извѣстной мѣрѣ и въ нарушеніе интересовъ самихъ приходовъ (наприм. мало того, что стоимость сада проэктируется выплачивать вплоть до 35-ти лѣтняго его возраста, тогда какъ садъ долженъ, при надлежащемъ уходѣ вполнѣ окупиться, и къ 25 лѣтнему возрасту, но, что явно пристрастно къ садонасадителямъ, 30—35 лѣтній садъ предположенъ къ обязательной оплатѣ въ предѣлахъ оцѣнки 10—20 лѣтнихъ садовъ), не говорю уже о голословности и необоснованности предѣльныхъ цифръ оцѣнки, о полномъ игнорированіи различной доходности, а слѣд. и стоимости садовъ, въ зависимости отъ мѣста ихъ нахожденія, отъ крайней неопредѣленности пункта перваго (а) проэкта въ отношеніи къ пунктамъ второму (б) и третьему (в) и т. п.

Въ виду того однако, что духовенство епархіи единодушно выразило желаніе урегулировать спорный и существенный для него вопросъ о преемственномъ пользованіи садами на основѣ *обязательнаго* сплачиванія стоимости послѣдняго по той или другой оцѣнкѣ,—и принимая во вниманіе что по мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ эксплоатація церковныхъ земель путемъ раціональнаго садоводства весьма желательна и можетъ служить существенною поддержкою въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства, —дѣйствующія же по данному предмету постановленія не могутъ почитаться въ достаточной мѣрѣ побудительнымъ импульсомъ къ культивировкѣ садовъ священнослужителями епархіи, поскольку оно не обезпечиваетъ за послѣдними, въ случаѣ оставленія мѣста службы правъ собственности на взращенные ими на церковныхъ земляхъ сады (предоставляя садонасадителямъ, съ разными ограниченіями, лишь долю участія въ доходахъ отъ садовъ),—согласенъ (и Консисторіи предлагаю къ исполненію) возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ—о разрѣшеніи мѣстному

Епарх. Начальству выработать при посредствѣ Епарх. Съѣзда и принять къ руководству правило *обязательнаго сплачиванія* насадителямъ садовъ, со стороны ихъ замѣстителей по приходу, стоимости произведенныхъ насажденій, до извѣстнаго предѣльнаго возраста послѣднихъ,—буде полюбовное соглашеніе между заинтересованными сторонами на этотъ счетъ не состоится; при чемъ насадители садовъ и ихъ наслѣдники, по сплатѣ имъ стоимости сада въ моментъ перехода его въ другія руки, имѣютъ быть лишены предусматриваемыхъ синодальными опредѣленіями правъ на пользованіе частью доходовъ отъ своихъ насажденій.

Будущему же Епарх. Съѣзду предлагаю, если вышеизъясненное ходатайство мое предъ Св. Синодомъ будетъ уважено,—войти въ новое, обстоятельное и всестороннее обсужденіе трактуемаго вопроса; при чемъ исходнымъ проэктомъ при обсужденіи вопроса предлагаю имѣть докладъ свящ. С. Бѣлобржецкаго.

Впредь же, до окончательнаго рѣшенія дѣла священнослужители епархіи, ищущіе перемѣщенія на другіе приходы и имѣющіе на оставляемыхъ ими приходахъ насажденные ими самими или пріобрѣтенные за плату отъ своихъ предмѣстниковъ сады, обязываются указывать въ прошеніяхъ ту минимальную сумму, какую они намѣрены предъявить къ уплатѣ за садъ со стороны своихъ преемниковъ, чтобы при разсмотрѣніи прошеній о переводахъ я могъ входить въ разсужденіе всѣхъ условій, какъ удопріемлемости самаго перевода, такъ и замѣщенія извѣстныхъ вакансій тѣми или другими кандидатами. Въ отношеніи же лицъ переводимыхъ въ административномъ порядкѣ, буде полюбовное соглашеніе у нихъ о сплатѣ за сады съ преемниками своими не состоится, остаются въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія. Епископъ Стефанъ."

XIV.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Прилагаемый при семъ докладъ Предсъѣздной Комиссіи:

„1) Представляя докладъ Епарх. Наблюдателя ц. школъ по вопросу объ ежегодномъ отпускѣ 500 р. изъ общеепархіальнаго капитала или за счетъ спеціально заводскихъ прибылей (епарх. свѣчного завода) въ расходный капиталъ проэктируемаго „Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ“ въ ц. шк. епархіи,—Комиссія, въ виду значительности суммы, вновь предполагаемой ко внесенію въ общеепархіальную смѣту, по ограниченности и неопредѣленности въ настоящее время епарх. заводскихъ средствъ, не находитъ возможнымъ внести эту сумму въ смѣту хотя бы и изъ заводскихъ суммъ.

2) Въ связи съ настоящимъ вопросомъ о церковныхъ школахъ Комиссія полагала бы необходимымъ со стороны Епарх. Съѣзда вопросъ о церковной школѣ, какъ ближайшей союзницы церкви, связанной своими интересами съ общеепархіальными,—сдѣлать предметомъ обсужденія и заботъ всей епархіи чрезъ Епарх. Съѣздъ внесеніемъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епарх. Съѣзда и вопроса о церковныхъ школахъ, чтобы эта связь и участіе духовенства въ церк. школахъ выражалась не однимъ лишь ассигнованіемъ просимыхъ средствъ,*) а и во всестороннемъ обсужденіи вопроса о настоящемъ школьномъ бюджетѣ и мѣстныхъ средствахъ, которыя при обнаружившемся стремленіи приходовъ сложить съ себя повинность по церковной школѣ создаютъ на мѣстѣ крайне тяжелыя условія какъ для самой школы, такъ и для духовенства, отвѣтственнаго за ея постановку. Рѣшеніе такого вопроса однимъ лишь канцелярскимъ путемъ безъ живого участія въ немъ духовенства не можетъ улучшить положеніе школы, а лишь создастъ для духовенства болѣе тяжелое и внѣ вины съ его стороны отвѣтственное положеніе.

3) Интересуясь настоящимъ вопросомъ, Епарх. Съѣздъ въ 1907 г. испросилъ разрѣшеніе Его Преосвященства на введеніе въ

*) Въ 1907 г. духовенство чрезъ удержаніе изъ его жалованья за завѣдываніе и законоучительство по церк. школамъ по 10 руб. внесло на церк. школу до 6000 руб.

съѣздъ наблюдателей ц. школъ представителей отъ духовенства. Съѣздъ наблюдателей съ представителями отъ духовенства довольно продолжительный состоялся въ августѣ 1907 г., но о результатахъ его сужденій духовенство епархіи, къ сожалѣнію, не поставлено въ извѣстность хотя бы на страницахъ неоффиціальной части своего епархіальнаго органа (Епарх. Вѣдомостей)."

II. Предложеніе Конторы Могилевскаго Архіерейскаго дома, отъ 23 мая с./г. № 135 о предоставленіи ставленникамъ дарового помѣщенія при Архіерейскомъ домѣ.

Постановили: I. 1) Въ виду ограниченности и неопредѣленности въ настоящее время епархіальныхъ заводскихъ суммъ, Съѣздъ не признаетъ возможнымъ внести требуемую (500 р.) сумму въ смѣту расхода общеепархіальнаго капитала; но идя, на встрѣчу открытію Общества взаимопомощи учащихъ въ церковныхъ школахъ, ассигнуетъ просимые 500 руб. изъ суммъ заводскаго капитала.

2) Съѣздъ считаетъ необходимымъ вопросъ о церковныхъ школахъ сдѣлать предметомъ обсужденія Епархіальныхъ Съѣздовъ, чтобы тѣмъ ввести духовенство епархіи въ болѣе тѣсную связь съ Епарх. Училищн. Совѣтомъ и его Отдѣленіями.

3) Просить г. Епархіальнаго Наблюдателя объ опубликованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рѣшеній Съѣзда о. о. Наблюдателей съ представителями отъ духовенства, - бывшемъ въ августѣ прошлаго 1907 года.

II. Принести искреннюю благодарность Его Преосвященству за предоставленіе дарового помѣщенія ставленникамъ и просить поставить въ извѣстность ставленниковъ объ открытіи означеннаго помѣщенія съ 1 сентября сего года.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 іюня 1908 г. II. 1 ст. 1-ой утверждается. Постановленіе по п. 2-му, какъ несогласное съ Положеніями объ управленіи церк.-прих. школъ, отклоняется. По 3-му п. Епархіальный Наблюдатель поступитъ, какъ того требуютъ интересы школьнаго дѣла. По ст.

11-ой Контора Архіерейск. Дома сдѣлаетъ публикацію въ Епарх. Вѣдомостяхъ по окончаніи ремонта Крестовой церкви. Епископъ Стефанъ."

XV.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ подлежащихъ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ о необходимости разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ по эмеритальной кассѣ:

1) О необходимости установленія максимальнаго срока для заявленія протестовъ отъ недоимщиковъ кассы, послѣ котораго Правленіе кассы приступаетъ ко взысканію недоимки.

2) О выдачѣ о. Казначею кассы 10 рублей сверхъ положеннаго жалованія.

Справка: О. Предсѣдателемъ заявлено, что по журнальному постановленію Правленія кассы отъ 11 Января сего 1908 года за № $^1/_{10}$, о. Казначею кассы выдано 10 рублей на уплату курьерамъ Банка за храненіе платья съ тѣмъ, что, если съѣздъ духовенства не признаетъ этаго расхода, послѣдній долженъ быть возвращенъ въ кассу.

3) О необходимости избрать кандидатомъ къ Предсѣдателю Правленія кассы кандидата къ Казначею, протодіакона П. Глинскаго, въ виду усердія его къ дѣламъ кассы, проявляемаго въ регулярномъ и активномъ участіи очередныхъ засѣданій Правленія въ противоположность прежнему кандидату.

4) О времени представленія недоимокъ начисленныхъ за а) епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и б) похоронною кассою.

Справка 1-я: За свѣчнымъ заводомъ числится по балансу кассы на 10 іюня 1908 года 7281 рубль, что наноситъ ущербъ кассѣ потерею %% на капиталъ (около 400 рублей).

Справка 2-я: За похоронной кассой числится недоимки эмеритальной кассѣ 750 рублей.

5) О разъясненіи недоумѣній, вызываемыхъ при примѣненіи устава эмеритальной кассы на практикѣ:

А) Параграфъ 29-й устава эмеритальной кассы, пунктъ 4-й— какъ производить расчетъ пенсіи, если вдова имѣетъ 3 дѣтей учащихся и не менѣе 3-хъ дома.

Б) Имѣетъ ли право псаломщикъ, поступившій на должность учителя церковно-приходской школы доплатить до полнаго пятилѣтія и пользоваться пенсіей? (Конкретный случай: псаломщикъ Барщевской церкви 3 Гомельскаго округа Павелъ Скорубскій 17 октября 1907 года назначенъ учителемъ Камаровичской церковно-приходской школы).

В) По прошенію на имя Правленія кассы вдовы Гашкевичъ о размѣрѣ и условіяхъ ей пенсіи.

Г) По прошенію заштатнаго священника о. Мартина Щербо о возвращеніи ему внесенной имъ въ теченіе 8 лѣтъ суммы въ количествѣ 235 рублей, такъ какъ по бѣдственному своему положенію онъ не можетъ далѣе продолжать взносовъ и нуждается въ средствахъ.

6) О необходимости пересмотра устава кассы и напечатанія статистической таблицы.

Справка: Всѣ вышеуказанныя недоразумѣнія и возможность таковыхъ въ будущемъ, при примѣненіи устава кассы къ жизни, приводятъ къ необходимости скорѣйшаго пересмотра устава кассы. Въ такомъ именно смыслѣ и состоялось журнальное постановленіе прошлогодняго Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 іюня 1907 г. за № 7 § 3 т. б.

7) Объ усвоеніи числа лѣтъ на право пенсіи при переходѣ вкладчиковъ изъ низшаго разряда въ высшій.

8) Объ опредѣленіи сроковъ пріема къ участію новыхъ вкладчиковъ кассы.

9) Объ упрощеніи порядка выдачи пенсіи.

10) Заявленіе всѣхъ о. о. Депутатовъ съѣзда о необходимости назначить вознагражденіе о. Предсѣдателю кассы за особые труды

по приведенію въ порядокъ дѣлъ кассы вообще и по обработкѣ лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ въ частности въ количествѣ 200 руб.

Справка: Заявленіе о Предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы о томъ, что онъ тронутъ вниманіемъ съѣзда, но, поддерживая интересы своихъ сотрудниковъ, проситъ съѣздъ распредѣлить вознагражденіе между всѣмъ составомъ Правленія; при чемъ, въ интересахъ самаго дѣла, ввести это вознагражденіе въ штаты по содержанію служащихъ кассы на остающіеся $1^1/_2$ года до окончанія срока полномочій нынѣшняго состава Правленія кассы.

Постановили: Такъ какъ Правленію эмеритальной кассы необходимо въ интересахъ дѣла къ 1-му Января 1909 года привести дѣла кассы въ окончательный видъ и извѣстность, назначить крайнимъ срокомъ подачи протестовъ 1-е Октября сего 1908 года, кои и должны быть заявлены актами окружныхъ благочинническихъ собраній; самыя недоимки внесены къ 1-му Января 1909 года. Если кто изъ недоимщиковъ не внесетъ недоимки къ вышеуказанному сроку, послѣдняя взыскивается съ начисленіемъ пени въ размѣрѣ 12°/₀ годовыхъ, начиная съ 1 Января 1909 года, а самое взысканіе производится, въ краткій по возможности срокъ, а именно: не менѣе 50 рублей въ годъ отъ недоимщиковъ 1-го разряда, 25 рублей 2-го и 12 рублей 50 копеекъ 3-го разрядовъ.

2) Произведенный расходъ принять.

3) Въ интересахъ дѣла и значенія аккуратности посѣщенія засѣданій Правленія кандидатами предусмотрѣнныхъ уставомъ кассы, въ особенности при сложности новаго счетоводства, признать докладъ комиссіи заслуживающимъ удовлетворенія, а именно—кандидатомъ къ о. Предсѣдателю назначить протодіакона П. Глинскаго, а кандидатомъ къ казначею священника Каѳедральнаго собора о. Іоанна Жудро.

4) По пункту а) проситъ Правленіе свѣчного завода представлять въ эмеритальную кассу причитающіеся отъ него взносы въ установленные сроки, по просрочкѣ коихъ Правленіе эмериталь-

ной кассы начисляетъ за каждую истекшую четверть года за всю сумму долга по 4°/₀°/₀ въ годъ, начиная съ 1 Января 1909 года. По пункту б) 750 рублей со счетовъ эмеритальной кассы списать.

5) А) Пунктъ 4-й 29 параграфа устава кассы согласовать съ пунктомъ 2-мъ 35 параграфа, съ прибавленіемъ, что „если остаются круглыя сироты, то пенсія высылается въ Епархіальное Попечительство, и послѣднимъ расходуется по правиламъ опеки“ и сообразуясь съ таковымъ согласованіемъ производить расчетъ пенсіи при многосемейности.

Б) Въ виду того, что вопросъ этотъ съ буквальною точностью уставомъ кассы не разрѣшается, а по духу устава вытекаетъ отрицательный для Скорубскаго отвѣтъ, по сему вопросу съѣздъ отвѣчаетъ: „не имѣетъ права, какъ вышедшій изъ состава священно-церковно-служителей. И, въ развитіе сдѣланнаго епархіальнымъ съѣздомъ отъ 30 Октября 1906 года поясненія къ пункту 8-му параграфа 24, точнѣе истолковываетъ выраженіе параграфа 24 устава кассы, - „перешедшіе изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское“, слѣдующимъ образомъ: „лишаются права на полученіе пенсіи..... перешедшіе на службу неепархіальную и вышедшіе изъ состава священно-церковно-служителей.“

В) Сдѣлать слѣдующее дополненіе къ параграфу 11-му устава кассы: „вкладчикамъ кассы (и ихъ правопреемникамъ), дѣлавшимъ взносы менѣе каждаго пятилѣтія, при выходѣ ихъ изъ участія въ кассѣ, предоставляется право въ теченіе одного года заявить о своемъ желаніи доплатить потребную сумму до полнаго даннаго пятилѣтія; въ противномъ случаѣ по истеченіи года они лишаются права на выслугу пенсіи за истекшее пятилѣтіе, или же получаютъ свои взносы обратно, если случай относится къ первому пятилѣтію.“

Г) Правленіе эмеритальной кассы разрѣшитъ вопросъ на общемъ основаніи устава кассы.

6) Въ виду того, что послѣдними епархіальными съѣздами

разъяснено значительное количество вопросовъ по примѣненію устава, а новыя недоумѣнія могутъ быть указаны самою жизнью, вопросъ о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы снять съ очереди; приведеніе же въ систему дополненій, сдѣланныхъ къ уставу кассы Епархіальными Съѣздами со времени ея открытія, поручить священникамъ о. А. Трусевичу и о. Е. Шафрановскому, а статистическую таблицу о движеніи капиталовъ кассы, составленную одной изъ комиссій, пропечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) Точно придерживаться соотвѣтствующаго параграфа устава кассы, съ усвоеніемъ на право пенсіи круглаго числа лѣтъ и съ зачетомъ остатковъ отъ прежнихъ взносовъ на пополненіе вступительнаго взноса по разницѣ низшаго и высшаго разрядовъ; остатокъ послѣ сего возвращать вкладчику. Соотвѣтственно сему Правленіе кассы имѣетъ пересмотрѣть лицевые счета вкладчиковъ разумѣемой категоріи и сдѣлать въ нихъ соотвѣтствующія измѣненія съ опубликованіемъ лицевыхъ счетовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

8) Въ соотвѣтствіи съ постановленіями по предшествующему параграфу принять принципъ округленія числа лѣтъ и началомъ юридическаго участія въ кассѣ новаго вкладчика считать начало слѣдующаго гражданскаго года; соотвѣтственно чему Правленіе эмеритальной кассы пересмотритъ лицевые счета всѣхъ вкладчиковъ, принятыхъ къ участію въ кассѣ съ средины, а также той или другой четверти года, видоизмѣнитъ ихъ кредитно-юридическія отношенія къ кассѣ и лицевые счета ихъ въ измѣненномъ видѣ пропечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9) Взамѣнъ личныхъ подачъ пенсіонерами своихъ заявленій Правленію эмеритальной кассы по предмету выдачи имъ пенсій, ввести слѣдующій упрощенный порядокъ: о. о. Благочинные дважды въ годъ (къ 20 іюня и 20 декабря) представляютъ Правленію кассы списки проживающихъ въ ихъ округахъ пенсіонеровъ, съ

удостовѣреніемъ ихъ правъ на пенсію, и съ засвидѣтельствованіемъ происшедшихъ измѣненій въ семейномъ положеніи каждаго, послѣ чего Правленіе кассы высылаетъ пенсіи сразу на всѣхъ пенсіонеровъ округа.

10) а) Выразить благодарность о. Предсѣдателю Правленія эмеритальной кассы о. Евгенію Шафрановскому.

б) Съ 1-го іюля сего 1908 года ввести слѣдующіе оклады вознагражденія служащимъ Правленія кассы: Предсѣдателю вмѣсто 20—30 рублей въ мѣсяцъ, Бухгалтеру вмѣсто 25—30 рублей, Казначею—прежній окладъ въ 20 рублей въ мѣсяцъ и ему же 12 рублей въ годъ на вознагражденіе курьеровъ Банка, письмоводителю 10 руб. жалованія въ мѣсяцъ и ему же 20 рублей въ годъ на канцелярскіе расходы; вознагражденіе разсыльному оставить прежнее —60 рублей въ годъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 іюля 1908 г. Утверждается.“

XVI.

Отъ 14 іюня 1908 г.

Слушали прошенія: 1) Псаломщика Баевской церкви Григорія Пигулевскаго о сложеніи съ него 108 руб. недоимки за воспитаніе дѣтей въ Оршанскомъ дух. училищѣ.

2) Оршанскаго уѣзднаго Наблюдателя о. Никандра Шафрановскаго о разсрочкѣ его долга Эмеритальной кассѣ въ количествѣ 122 руб.

3) Священника Василія Малаховскаго о принятіи одной изъ дочерей его на общеепархіальное содержаніе въ Женск. Духовн. училищѣ.

4) Ревизіоннаго Комитета по Оршанскому духовн. училищу объ удовлетвореніи членовъ его суточными и прогонными въ количествѣ 48 руб. 18 коп.

5) Дочери псаломщика Евфросиніи Юркевичъ о выдачѣ ей пенсіи изъ эмеритальной кассы, по наслѣдству въ причитающейся долѣ.

6) Заштатнаго священника Никанора Адамовича о назначеніи ему пособія и предоставленіи платной должности.

7) Жены пристава Софіи Трусевичъ (о передачѣ) переводѣ казенной стипендіи на содержаніе сына ея Валеріана изъ Оршанск. духовн. училища въ Полтавское.

8) Священника Іосифа Чудовича о снятіи недоимки по содержанію его дочери въ Епарх. Женск. училищѣ.

9) Дочери псаломщика Маріи Морозевичъ о пособіи.

10) Дочери священника Акилины Карпицкой—о пособіи.

11) Объ удовлетвореніи прогонными и суточными по поѣздкѣ, на съѣздъ о.о. Наблюдателей, въ 1907 г. Священниковъ—Михаила Величко (письменное) 17 руб. 80 коп. и Алексѣя Трусевича (словесное) 22 руб., а всего 39 руб. 80 к.

12) Діакона Николая Кутневича о пособіи на погашеніе недоимки по содержанію 2-хъ дочерей въ Женскомъ Дух. училищѣ.

13) Художника Петра Гилевича о предоставленіи ему работы.

14) Представленныя при отношеніи Оршанскаго духовн. училища, прошенія преподавателей: а) Н. Зеленина—о вознагражденіи за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ, б) П. Мастынскаго —о назначеніи ему третного, не въ зачетъ жалованья, по должности учит. приготовительнаго класса, въ суммѣ 166 руб. 66 к. и в) Помощника Смотрителя Петра Илларіонова объ отпускѣ средствъ на перенесеніе и устройство кухни.

Постановили: 1) Передать въ Правленіе Оршанскаго духовн. училища.

2) Уплату долга кассѣ сдѣлать на общемъ о недоимщикахъ основаніи, согласно постановленію настоящаго съѣзда.

3) Отклонить, какъ не разсмотрѣнное на окружномъ благочинническомъ собраніи.

4) Внѣгородскихъ членовъ Комитета удовлетворить, а именно:

Священниковъ—Іосифа Шимковича 17 р. 36 к., Θеодора Зыкова 6 р. 56 к. и Стефана Шафрановскаго—12 р. 60 к.; а всего 36 р. 52 к., каковой расходъ внести въ смѣту экстраординарныхъ расходовъ на 1908 годъ; на будущее же время комитетъ входитъ по сему предмету съ особымъ докладомъ въ Епархіальный Съѣздъ.

5) Передать на разсмотрѣніе Правленія эмеритальной кассы.

6) Въ виду болѣзненнаго состоянія просителя, просить Епарх. Попечительство о выдачѣ ему 200 р. изъ суммъ Попечительства и имѣть кандидатомъ на платное мѣсто въ одномъ изъ Епарх. учрежденій.

7) Поручить Правленію свѣчного завода одну церк.-коштную вакансію перевести изъ Оршанскаго Дух. училища въ Полтавское.

8) Отклонить, какъ не заслушанное на окружномъ благочинническомъ собраніи.

9) Передать въ Окружное Попечительство.

10) Передать на разсмотрѣніе Епарх. Попечительства.

11) Удовлетворить, со внесеніемъ въ смѣту экстраординарныхъ расходовъ епархіальнаго капитала на 1908 годъ.

12) Отклонить.

13) Предоставить Гилевичу право предложеніе свое пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

14) По пунктамъ а), б) и в)—отклонить.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 іюня 1908 г. Утверждается, кромѣ п. 6-го, по которому о. Адамовичу выдать изъ Попечительства лишь 50 руб., ибо такихъ крупныхъ пособій какъ 200 р. Могил. Попечительство выдавать не можетъ даже лицамъ, находящимся въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ о. Адамовичъ, получающій пенсію и жалованье изъ Консисторіи и Похоронной Кассы. Епископъ Стефанъ.

P. S. По ст. 7-й стипендію перевести въ Полтавское училище, если стипендіатъ удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ, на каковыхъ выдаются церковныя стипендіи, и ежегодно оставлять ее за нимъ только въ томъ случаѣ, если и впредь будетъ удовлетворять имъ.“

XVII.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: 1) Отношеніе Семинаріи отъ 2-го іюня, с. г. за № 640-мъ, коимъ сообщается, что а) число казеннокоштныхъ вакансій для Могилевской Семинаріи Св. Синодомъ сокращено на 30 и что начало сего сокращенія начато съ 1907—8 уч. года по пяти вакансій въ годъ.

б) Въ виду этого, Правленіе Семинаріи проситъ добавить 10 казенныхъ вакансій, дабы имѣть возможность принимать на казенное и полуказенное содержаніе не только сиротъ и дѣтей заштатныхъ священно-церк.-служителей, но и вообще воспитанниковъ, родители которыхъ обучаютъ нѣсколькихъ дѣтей, - принимать примѣнительно къ нормѣ, установленной Епархіальн. Съѣздомъ 1906 г. для духовн. училищъ, т. е. одного сына священника, обучающаго на свои средства въ учебн. заведеніяхъ четверыхъ дѣтей;—одного сына діакона, обучающаго на свои средства троихъ дѣтей и одного сына псаломщика, обучающаго—двухъ дѣтей.

Справка: Въ семинаріи числилось 95 вакансій,—за сокращеніемъ же остается 65.

в) о повышен и платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи до 157 р. 50 к., на основаніи опредѣл. Св. Синода отъ 27 авг.—7 сент. 1907 г. № 5291-мъ.

2. Отношеніе Семинаріи отъ 6 іюня, за № 649-мъ объ отпускѣ единовременно на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ 100 руб.

3. Отношеніе Семинаріи отъ 6 іюня, № 650 объ отпускѣ ежегодно по 100 руб. къ 450 р., отпускаемымъ Св. Синодомъ на содержаніе семинарской больницы, особенно въ виду большихъ затратъ на изготовленіе одежды для больныхъ, бѣлья, покупку посуды и покрытіе расходовъ, по содержанію своекоштныхъ воспитанниковъ, особымъ столомъ.

4. а) Отношеніе Семинаріи отъ 10 іюня с. г. за № 503-мъ

съ приложеніемъ отчета въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ епархіей на разныя нужды за 1907 годъ, съ заявленіемъ о необходимости выработать положеніе о пользованіи стипендіями имени Высокопреосвященнѣйшаго Сергія.

Справка: Изъ отчетовъ видно, что капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, переданнаго Духовной Консисторіи 19 мая 1907 года № 6089-й, въ настоящее время имѣется билетами:

1 рента 4% въ 100 руб.

20 л. облиг. 5% по 100 руб.

1 л. облиг. 5% въ 200 руб.

наличными 2 руб. 19 коп.

б) Изъ ст. расхода историко-статистическаго комитета видно, что свободнаго остатка къ 1908 г. числилось 137 руб. 13 коп. наличными и билетами 1600 р.

в) По заключительному балансу къ 1908 году показано остатковъ 211 рублей 13 коп.

Справка: По 2, 3 ст. настоящаго жунала изъ этой суммы ассигновано 100 руб.

Постановили: 1. а), б) Добавить съ 1908—9 уч. года 5 казенныхъ, на средства епархіи вакансій, по 105 руб. каждая.

в) Просить Правленіе Семинаріи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о пониженіи платы за своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи до 125 р., т. к. эта плата, хотя повидимому не особенно высока, но, при большомъ количествѣ довольствуемыхъ, можетъ не только окупать расходы по довольствію, но дастъ подспорье казеннокоштнымъ воспитанникамъ; и члены Правленія отъ духовенства подтверждаютъ возможность понизить плату за своекоштныхъ до 125 руб.

2. Отпустить единовременно 50 р. на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ изъ остатковъ, показанныхъ въ отчетѣ Семинаріи за 1907-й годъ.

3. Отпустить 50 р. ежегодно въ добавленіе къ 450 р.—т. к., приблизительно въ этой суммѣ выражается перерасходъ за прежніе годы.

4. а) Расходъ, произведенный по смѣтѣ 1907 года, признать и просить Правленіе Семинаріи впредь не переносить ассигнованной суммы съ одной ст. расхода въ другую, какъ это сдѣлано по ст. в (на преподав. гигіены и элементарн. медицины) въ суммѣ 134 р. 89 к. на содержаніе Семинаріи, которой отпускаются средства изъ Св. Синода.

б) Правила пользованія стипендіей Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, проэктируемыя Семинарскимъ Правленіемъ утвердить; желающимъ же пользоваться этой стипендіей предоставляется право подавать чрезъ Семинарское Правленіе прошеніе на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства. Постановленіе это Правленіе пропечатаетъ въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей.

в) Считать своевременнымъ прекратить взносъ на сей предметъ, т. к. въ настоящее время не предвидится расходовъ у Комитета.

г) Остатокъ за вычетомъ 100 р., ассигнованныхъ по 2 и 3 ст. настоящаго журнала, и 2 руб. 19 коп., какъ денегъ имѣющихъ спеціальное назначеніе—въ суммѣ 108 р. 94. к. зачислить въ смѣту на 1909 годъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «7 іюля 1908 г. По ст. 1, п. а. Временно отклоняется (см. журн. по общ,-епарх. смѣтѣ № 21); по ст. 4 п. б: Съѣздъ избираетъ стипендіатовъ по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи; п. в. не утверждается, такъ какъ расходы Ист.-статист. Комит. предполагаются въ большихъ размѣрахъ какъ въ настоящемъ такъ и въ будущемъ году. Проче утверждается. Епископъ Стефанъ.»

XVIII.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ удовлетвореніи о.о депутатовъ Съѣзда прогонными и суточными по закону.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе объ удовлетвореніи депутатовъ по (законному) принятому уже порядку.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «24 іюня 1908 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ.»

XIX.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Заявленіе о.о. депутатовъ о своевременности разработки вопроса о сокращеніи числа мужскихъ духовныхъ училищъ въ епархіи въ виду напряженности платежныхъ силъ.

Постановили: Поручить Предсъѣздной Комиссіи разработать сей вопросъ къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1908 года. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

XX.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ опредѣленіи твердаго срока полномочія избраннаго духовенствомъ округа депутата.

Постановили: Срокъ полномочія депутата долженъ продолжаться не менѣе трехъ лѣтъ со дня его послѣдняго выбора, согласно существующимъ установленіямъ и практикѣ, кромѣ случаевъ перевода депутата въ другой округъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «24 іюня 1908 г. Утверждается съ замѣною неопредѣленнаго выраженія: «не менѣе трехъ лѣтъ» опредѣленнымъ—«три года». Епископъ Стефанъ».

XXI.

Отъ 14 іюня 1908 г.

Слушали: Смѣту расходовъ на удовлетвореніе нуждъ Могилевской епархіи, составленную Комиссіей по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, на основаніи данныхъ полученныхъ (и предъявленныхъ Съѣзду) отъ учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами.

Къ журналу № 21.

СМѢТА

расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1909 годъ.

Наименованіе учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами.	Суммы ассигнованія					
	Отъ церкви.		Отъ причтовъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. На нужды Консисторіи:						
а) на печатаніе циркуляровъ духовенству						
б) на переплетъ книгъ для церквей епархіи						
в) на укупорочные матеріалы	4300	00	—	—	4300	00
г) взамѣнъ сбора съ листовъ и бланковъ на увеличеніе содержанія Консисторіи.						
					4300	00
II. На выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей для церквей епархіи и епархіальныхъ учрежденій по 5 р. 562 экз.	2810	00	—	—	2810	00
					2810	00
III. На выписку Церковныхъ Вѣдомостей по 3 рубля для 539 церк., 13 монастырей, 4 духовн. училищъ, женскаго училища, 2 Семинаріи, 2 Консисторіи, Учил. Совѣту, Горецк. Зем. учил., Конторѣ Архіерейск. дома, для латыш. свящ. Ліозно, мужск. гимназіи—566 экз.	1698	00	—	—	1698	00
					1698	00
IV. На жалованье благочиннымъ по 9 р. отъ 539 церквей и по 6 р. отъ причтовъ	4851	00	3234	00	—	—
					8085	00
V. На нужды Епархіальнаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства:						
а) % сборъ взамѣнъ свѣчной прибыли .	5680	00	—	—	5680	00
б) отъ причтовъ на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанницъ училища духовнаго званія—900 р. и 1505 р. на содержаніе прислуги, а всего	—	—	2405	00	2405	00
в) отъ чистыхъ прибылей завода . . .	1603	60	—	—	1603	60
г) на содержаніе 7 класса—условно . .	450	00	—	—	450	00
					10138	60

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
VI. На Училищный Совѣтъ:						
а) на содержаніе канцеляріи Училищнаго Совѣта	250	00	—	—	250	00
б) на содержаніе 11 отдѣленій Совѣта по 250 руб.	2750	00	—	—	2750	00
					3000	00
VII. Въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обязательныхъ взносовъ:						
а) отъ 539 церквей по 2 руб. отъ каждой	1078	00	—	—	1078	00
б) отъ 581 священника по 75 к., 12 штатныхъ діаконовъ по 33 к. и 609 псаломщиковъ по 25 к. отъ каждаго . .	—	—	591	96	591	96
в) $^1/_2$% сбора съ жалованья причтовъ (361,685 р. 16 к.)	—	—	1812	42	1812	42
г) %% отчисленіе изъ кружечнаго и кошельковаго сборовъ на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія . . .	745	00	—	—	745	00
					4227	38
VIII. Отчисленіе въ Эмеритальную Кассу .	2500	00	—	—	2500	00
					2500	
IX. На содержаніе Буйничскаго пріюта-школы	800	00	—	—	800	00
					800	00
X. На историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Могилевск. епархіи	—	—	—	—	—	—
XI. На нужды Семинаріи (въ томъ числѣ на больницу)	1100	00	1050	00	2150	00
и 2 членамъ Правленія отъ духовенства по 50 р. каждому	100	00	—	—	100	00
на 5 казенныхъ вакансій по 105 р. каждая	525	00	—	—	525	00
					2666	06*)
XII. На содержаніе 4 духовныхъ училищъ.	23350	41	2210	00	27800	37
					25560	41**)
Итого . . .	54482	07	11303	38	65785	45

*) По зачетѣ 108 руб. 94 коп. изъ остатковъ смѣты 1907 г.

**) За употребленіемъ 2239 руб. 96 коп. вѣнчиковой прибыльной суммы къ ассигнованію.

Къ журналу № 21.

Росписаніе № 1.

сроковъ разсылки Правленіемъ свѣчного завода денежныхъ ассигнованій по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1909 годъ.

№№	Наименованіе учрежденій, коимъ должны быть высылаемы деньги.	Общая сумма ассигнованія. Руб.	К.	Сроки и суммы подлежащія разсылкѣ. I-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	II-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	III-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	IV-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.
I.	Духовная Консисторія	4300	—	1 марта	1075	—	1 іюня	1075	—	1 сентября	1075	—	25 ноября	1075	—
II.	Редакція Могил. Епарх. Вѣдомостей	2810	—	2 января 20 января	210 800	— —	1 мая	800	—	1 октября	600	—	1 декабря	400	—
III.	Редакція Церковныхъ Вѣдомостей (чрезъ Консисторію на 1910 годъ).	1698	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 декабря	1698	—
IV.	Благочиннымъ (отъ церквей) безъ измѣненія цифры ассигнованія.	4851	—	—	—	—	30 іюня	2425	50	—	—	—	20 декабря	2425	50
V.	Женское Духовное Училище	10138	60	Платежъ въ	два с	ро	ка по	усмотрѣ	нію	Правленія	за	во	да.		
VI.	Духовная семинарія	2666	06	Въ февралѣ мѣсяцѣ	666	53	Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ	666	50	Въ сентябрѣ мѣсяцѣ	666	50	Въ декабрѣ мѣсяцѣ	666	53
VII.	Гомельское Духовное училище	6888	95		1600	—		1600	—		1600	—		Остальныя суммы	
VIII.	Могилевское Духовное училище	6535	12		1600	—		1600	—		1600	—			
IX.	Мстиславское Духовное училище	7221	74		1700	—		1700	—		1700	—			
X.	Оршанское Духовное училище	7154	56		1700	—		1700	—		1700	—			
XI.	Училищный Совѣтъ	250	—		60	—		60	—		60	—			
XII.	Уѣздныя Отдѣленія Совѣта	2750	—		650	—		650	—		650	—			
XIII.	Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (безъ причтовыхъ взносовъ, остающихся на мѣстахъ)	1823	—	Высылается	въ		Попечительство	по		мѣрѣ его требо	ваній	и	надобности.	—	—
XIV.	Буйничская второклассная школа	800	—	—	—	—	20 мая	400	—	—	—	—	20 декабря	400	—
XV.	Историко-статистическій Комитетъ по описанію церквей и приходовъ Могилевской епархіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI.	Эмеритальная Касса	2500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20 декабря	2500	—

РОСПИСАНІЕ № 2.

Къ журналу № 21,

сроковъ, въ которые О. о. Благочинные представляютъ поступившія къ нимъ на удовлетвореніе общеепархіальной смѣты средства въ подлежащія учрежденія.

Взыскиваютъ.					Удерживаютъ.			Отсылаютъ.				Примѣчаніе.
Отъ кого.	Число и на какой предметъ.	Когда	Сколько. Р.	К.	На какой предметъ.	Сколько, Р.	К.	Куда.	Когда	Сколько. Р.	К.	
Первое полугодіе 1909 года.												
Отъ каждой церкви округа	Вѣнчиковой прибыли за 1908 г.	3 дек. 1908 г.	По дѣйствительному поступленію.		—			Въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчного завода.	1 февр. 1909 г.	По дѣйствительному поступленію		
Отъ каждаго священника .	На удовлетвореніе общеепархіальной смѣты.	20 іюня 1909 года.	7	50	На жалов. Благочин. . . .	2	25	Въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчного завода.	30 іюня 1909 года	3	63½	
					Въ Попечит. .	1	61½					
Отъ штатн. діакона . . .			5	—	На жалованье Благочин. . .	1	—			Сколько окажется по расчету за удержаніемъ на жал. Благ. и въ Попечит.		
					Въ Попечит. ½% изъ жалов.	Сколько окажется по расчет.						
Отъ псалом. и нештат. діак. .			2	50	На жалов. Благочинному . .	—	75			1	27½	
					Въ Попечит. .	—	47½					
Второе полугодіе 1909 года.												
Отъ каждаго священника .	На удовлетвореніе общеепархіальной смѣты.	20 декабря 1909 года.	7	50	На жалов. Благочин. . .	2	25	Въ Правленіе Епархіальн. Свѣчного завода.	31 декабря 1909 года.	3	63½	
					Въ Попечит.	1	61½					
Отъ штатн. діакона .			5	—	На жалов. Благочин. . .	1	—			Сколько окажется по расчету за удержаніемъ на жал. Благоч. и въ Попечит.		
					Въ Попечит. ½% изъ жалов,	По расчету.						
Отъ псалом. и нештат. діак. .			2	50	На жалованье Благочинному.	—	75			1	27½	
					Въ Попечит.	—	47½					

Примѣчаніе 1: Удержанія въ іюнѣ и декабрѣ отъ священника по 1 р. 61½ к. и псаломщика по 47½ к. исчислены долями ихъ взносовъ на Окружное Попечительство.

Примѣчаніе 2: Сборы въ похоронную кассу въ росписаніе не внесены, а взыскиваются по правиламъ кассы и отсылаются въ Епархіальное Попечительство.

РОСПИСАНІЕ

сроковъ, въ которые О.о. Благочинные представляютъ поступившія къ нимъ на удовлетвореніе общеепархіальной смѣты средства въ подлежащія учрежденія въ 1908 году.

Первое полугодіе. 1908 г.	Второе полугодіе.
1) О.о. Благочинные къ 15 февраля представляютъ Правленію свѣчного завода прибыльную вѣнчиковую сумму отъ церквей округа за истекшій годъ, (т. е. къ 15 февраля 1908 года за 1907 годъ).	
2) Въ іюнѣ мѣсяцѣ на удовлетвореніе общеепархіальной смѣты взыскиваютъ: отъ каждаго священника по 7 р. 50 к. " " штатнаго діакона " 5 р. — " " псаломщика " 2 р. 50 к. изъ собранной суммы удерживаютъ: отъ каждаго причта— въ жалованье себѣ . . . по 3 р. въ окружное попечительство по отъ каждаго священника въ окружное попечительство по отъ каждаго псаломщика въ окружное попечительство . . по отъ каждаго штатнаго діакона въ окружн. попеч. по $^1/_2{}^0/_0$ жалованья и высылаютъ въ іюнѣ Правленію свѣчного завода остальную сумму, а именно: отъ священника по отъ псаломщика по	2) Такую же сумму взыскиваютъ отъ причтовъ и въ декабрѣ мѣсяцѣ (т. е. по 7 р. 50 к. отъ священника, по 5 р. отъ штатнаго діакона и 2 р. 50 к. отъ псаломщика) и за такимъ же вычетомъ (т. е. въ жалованье себѣ и въ окружное попечительство) высылаютъ въ декабрѣ же Правленію свѣчного завода.
3) Въ іюнѣ же взыскиваютъ въ похоронную кассу на каждый смертный случай по 50 коп. отъ священниковъ и по 20 коп. отъ псаломщиковъ и собранную сумму въ іюнѣ же отсылаютъ Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.	3) Подобные же взносы собираютъ въ декабрѣ мѣсяцѣ на похоронную кассу и въ декабрѣ же отсылаютъ Епархіальному Попечительству.

Постановили: Прилагаемую при семъ смѣту общеепархіальныхъ нуждъ, въ суммѣ 65785 руб. 45 коп. утвердить.

Означенная сумма имѣетъ быть покрыта изъ слѣдующихъ источниковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

I. 46000 руб. изъ епархіальнаго капитала по свѣчному заводу, принимая за норму средняго годового забора церквами свѣчей, обложенныхъ съ пуда двадцати-рублевымъ сборомъ, 2300 пудовъ (20 р.×2300=46000 руб.)

II. 11303 руб. 38 коп. изъ причтовыхъ взносовъ: отъ каждаго священника по 15 руб., штатнаго діакона по 10 руб. и псаломщика и нештатнаго діакона по 5 руб.—всего по I и II пятьдесятъ семь тысячъ триста три руб. тридцать восемь к. (57303 руб. 38 к.).

За симъ по смѣтѣ получается дефицитъ въ 8482 руб. 7 коп., на покрытіе каковой суммы потребовалось бы увеличеніе церквами забора свѣчей на $424^1/_8$ пуда противъ показанной выше средней нормы, или повышеніе налога на каждый пудъ до 28 руб. 3 коп. (54482 руб. 7 к.: 2300), или, наконецъ, путемъ закрытія одного или даже двухъ духовныхъ училищъ сократить расходы по епархіи.

Питая увѣренность, что, при особо внимательномъ и серьезномъ отношеніи духовенства къ поддержанію нынѣшней системы обложенія церквей на общеепархіальныя нужды, заборъ свѣчей долженъ увеличиться и тѣмъ самымъ понизить исчисленную сумму дефицита, Епархіальный Съѣздъ тѣмъ не менѣе считаетъ вопросъ о дефицитѣ, какъ таковой, открытымъ и обсужденіе способовъ и средствъ благополучнаго выполненія составленной на 1909 годъ смѣты, отлагаетъ до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда, который и войдетъ во всестороннее обсужденіе этого вопроса, по предварительной разработкѣ его на окружныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ, въ связи съ соображеніемъ общихъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода по всѣмъ отраслямъ его операцій.

Въ свою очередь Комиссія по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, за мѣсяцъ до начала

Съѣзда опубликуетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ результаты по разработаннымъ ею вопросамъ.

Составъ Комиссіи остается прежній со включеніемъ товарища Предсѣдателя, каковымъ избираемъ Предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы, священника о. Евгенія Шафрановскаго.

Всѣ учрежденія получаютъ причитающіяся имъ по сей смѣтѣ суммы изъ Правленія свѣчного завода по прилагаемому при семъ росписанію, о. о. Благочинные представляютъ собранныя на мѣстѣ средства въ Правленіе свѣчного завода, кромѣ остающихся на мѣстахъ, строго руководствуясь росписаніемъ, также при семъ прилагаемымъ подъ № 2.

Вѣнчиковая прибыль по дѣйствительному поступленію, по полученіи отъ о. о. Благочинныхъ, препровождается Правленіемъ завода въ подлежащія училища.

Учрежденія, получающія пособія и содержащіяся на общеепархіальныя средства, имѣютъ представить свои смѣты на 1910 годъ, а также и отчеты въ израсходованіи ими епархіальныхъ средствъ за 1908 годъ въ Комиссію по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго Съѣзда, не позже марта 1909 года во избѣжаніе задержекъ по разсмотрѣнію сихъ вопросовъ въ Комиссіи, округахъ и на Съѣздѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 іюля 1908 года. Въ виду дефицитовъ по счету епархіальныхъ суммъ, а съ другой стороны довольно крупныхъ остатковъ, получившихся по содержанію духовныхъ училищъ за 1907 годъ (Гомельскаго около $1^1/_2$ тыс. руб., Могилевскаго—болѣе тысячи руб.),- смѣта по содержанію духовныхъ училищъ на 1909-й годъ остается прежняя—текущаго 1908 года. Примѣнительно къ сему исполняется духовными училищами и утвержденный мною ранѣе (14 іюня) журналъ № 3-й, въ части касающейся расходной смѣты училищъ; съѣздъ же на будущее время смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній имѣетъ представлять на утвержденіе совмѣстно

съ общей епархіальной смѣтой прихода и расхода епархіальныхъ суммъ.—Дополнительная ассигновка на пять казенныхъ вакансій въ дух. Семинаріи не утверждается, пока духовенствомъ епархіи не будетъ изысканъ источникъ дополнительныхъ поступленій на сей предметъ. Духовной Консисторіи дополнительное ассигнованіе впредь до сего же утверждается въ размѣрѣ 300 рублей (на жалованье о. Адамовичу). Въ остальномъ смѣта утверждается.—Составъ предсъѣздной Комиссіи утверждается, кромѣ свящ. А. Трусевича, который какъ депутатъ отъ духовенства по Оршанскому училищу потерялъ членство въ комиссіи за переходомъ его въ другой училищный округъ, и который посему замѣняется новымъ депутатомъ Оршанскаго округа свящ. Пиневичемъ. Въ обязанности Предсѣдателя Комиссіи вступитъ о. Шафрановскій, избранный товарищемъ предсѣдателя. Предсъѣздная Комиссія въ прежнемъ ея составѣ и подъ прежнимъ предсѣдателемъ оказалась не на высотѣ своего положенія, допустивъ, при составленіи смѣты, полное игнорированіе интересовъ епархіальнаго хозяйства. Надѣюсь, что обновленная въ своемъ составѣ комиссія окажется болѣе внимательною къ этимъ интересамъ.—Прочее утверждается. Епископъ Стефанъ".

XXII.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Докладъ Предсъѣздной Комиссіи о томъ, что постоянный Ревизіонный Комитетъ по Свѣчному заводу не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Постановили: Съ перваго іюля сего 1908 года постоянный Ревизіонный Комитетъ по Свѣчному заводу упразднить, и вмѣсто него учредить Ревизіонную Комиссію по ревизіи всѣхъ учрежденій, получающихъ средства отъ епархіи; въ составъ этой Комиссіи ввести предсѣдателемъ о. Петра Лацара, завѣдующаго православными латышами Могилевской епархіи, и членами: о.о.—священника Сергія Кастельянъ—Малаховскаго и священника Никанора Потаповича съ

вознагражденіемъ по сто рублей каждому въ годъ; расходъ по содержанію учрежденной Комиссіи отнести по ту ст. смѣты, которая обслуживала упраздненный нынѣ постоянный Ревизіонный Комитетъ по свѣчному заводу, а остальную сумму по этой ст. (200 р. въ годъ), назначенную на дѣло ревизіи церквей по свѣчной операціи, передать въ распоряженіе Правленія свѣчного завода для вознагражденія лицъ, коимъ будетъ поручаться Правленіемъ завода производство ревизій церквей по свѣчной операціи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1908 г. Постановленія по сему журналу утверждены быть пока не могутъ, ибо о.о. депутаты не указали ни круга дѣйствій предполагаемой Ревизіонной Комиссіи и не выработали правилъ, коими она должна руководиться, а также не указали способовъ, какимъ образомъ члены Комиссіи избранные изъ разныхъ мѣстъ епархіи, могутъ осуществлять свои полномочія при часто бывающихъ въ заводѣ экстренныхъ и спѣшныхъ операціяхъ по принятію восковъ и другихъ товаровъ; не указали, на какой счетъ должны разъѣзжать и жить въ г. Могилевѣ, иногда по нѣскольку дней, члены Комиссіи. Не говорю уже о томъ, что ни изъ постановленія Съѣзда, ни даже изъ доклада Предсѣдателя Предсъѣздной Комиссіи не видно, почему же именно Ревиз. Комитетъ по свѣчному заводу оказался не соотвѣтствующимъ своему назначенію, да и самаго доклада не имѣется ни въ журналѣ, ни въ приложеніяхъ. Относительно передачи въ Правленіе свѣчного завода 200 руб., назначенныхъ предсѣдателю свѣчного завода на расходы по ревизіи свѣчныхъ складовъ и свѣчныхъ операцій по церквамъ, остается въ силѣ постановленіе Съѣзда 1906 года, такъ какъ и настоящій Съѣздъ не снялъ съ Предсѣдателя возложенныхъ тѣмъ Съѣздомъ ревизіонныхъ полномочій. Епископъ Стефанъ».

XXIII.

Отъ 14 іюня 1908 года.

Слушали: Заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что

всѣ дѣла, предложенныя на обсужденіе съѣзда о. о. депутатовъ, разсмотрѣны.

Постановили: Разсмотрѣвъ всѣ подлежавшія обсужденію вопросы и получивъ чрезъ О. Предсѣдателя Съѣзда благословеніе Его Преосвященства на отъѣздъ по мѣстамъ, считать съѣздъ закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

Предсѣдателя Правленія епархіальнаго свѣчного завода на имя Его Преосвященства по поводу составленной Съѣздомъ о.о. депутатовъ смѣты расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1909 годъ.

„Только что закончившійся съѣздъ депутатовъ духовенства Могилевской епархіи отъ изысканія средствъ на покрытіе дефицитовъ епархіальнаго капитала уклонился, предоставивъ эту задачу слѣдующему съѣзду; но это не остановило о. о. депутатовъ только нынѣшняго съѣзда отъ увеличенія дефицита: на текущій годъ— экстраординарной ассигновкой въ суммѣ 1985 р. 84 к., а на слѣдующій 1909 годъ даже расширеніемъ ординарной смѣты противъ дѣйствующей нынѣ чуть не на три тысячи (2874 р. 92 к., считая 108 р. 94 к. въ смѣтѣ по Семинаріи). Расширеніе смѣты на будущій годъ, въ то время когда и для выполненія дѣйствующей смѣты второй годъ уже недостаетъ по нѣсколько тысячъ рублей, является тѣмъ болѣе непонятнымъ актомъ, что духовные училища епархіи свой первый годъ, со времени введенія новаго порядка епархіальнаго хозяйства, закончили въ внушительными остатками: такъ, Гомельское училище значится въ смѣтѣ съѣзда съ остаткомъ по содержанію училища за 1907 г. - въ 1454 р. 20 к.; Могилевское—1071 р. 73 к., Мстиславское—91 р. Кромѣ того, за незамѣщеніемъ церковно-коштныхъ вакансій, - не смотря на всѣ льготныя условія для полученія таковыхъ, осталось неизрасходованными: въ Гомельскомъ училищѣ

442 р. 50 к. (отн учил. отъ 4 дек. 1907 г. за № 695); въ Оршанскомъ —170 р. (отн. 3 дек. 1907 г. за № 464), въ Мстиславскомъ —355 р. (отн. отъ 3 марта с./г. за № 65). Между тѣмъ тѣмъ же духовнымъ училищамъ, не успѣвающимъ расходывать и тѣхъ суммъ, которыя давались имъ по прежней смѣтѣ (хотя сейчасъ, когда остатками своими училища не распоряжаются, для экономіи съ ихъ стороны, казалось бы, очень мало основаній!), увеличивается ассигновка противъ прошлаго года на 1177 р. 60 к.

Какъ представитель учрежденія, на которомъ въ настоящее время лежитъ ближайшая отвѣтственность за состояніе бланса счетовъ епархіальныхъ суммъ, я считаю непремѣннымъ служебнымъ долгомъ своимъ поставить въ полную извѣстность Ваше Преосвященство, что проэктированная съѣздомъ смѣта расходовъ совершенно несообразована съ наличностью имѣющихся и предвидимыхъ поступленіемъ епархіальныхъ средствъ и что накопленіе дефицитовъ, пока не изысканъ источникъ ихъ покрытія, угрожаетъ серьезнымъ разстройствомъ епархіальному бюджету.

1907 годъ уже закончился для епархіальнаго капитала и далъ дефицитъ въ 2347 р. 12 к., даже при наличности эктраординарныхъ поступленій въ 1907 году,—при чемъ цифра эта (2347 р. 12 к.) считалась за исключеніемъ уже изъ расходной смѣты епарх. капитала остатковъ по незамѣщенію вакансій въ двухъ училищахъ: Гомельскомъ, въ размѣрѣ 442 р. 50 к., и Оршанскомъ, въ размѣрѣ—170 р. Смотря потому, включены или не включены эти послѣднія цифры въ общую остаточную сумму по содержанію училища (къ сожалѣнію, этого изъ сводной смѣты съѣзда не видно), дефицитъ долженъ или остаться безъ измѣненія, или соотвѣтственно повыситься (остатокъ по казеннымъ вакансіямъ въ Мстисл. уч. перешелъ въ исчисленіе епарх. кап. въ 1908 г.) какъ бы то ни было,—для покрытія дефицита со стороны завода рессурсовъ никакихъ нѣтъ.—Прибыль завода, выражавшаяся при продажной цѣнѣ на свѣчи въ 32 р. и заборѣ свѣчей въ 2700-2900 пудовъ въ суммѣ

отъ $3^1/_2$ до 4-хъ рублей на проданный пудъ, при пониженіи продажной цѣны до 30 р. и уменьшеніи самаго забора свѣчей (что увеличиваетъ накладные расходы на каждый пудъ) можетъ выразиться не болѣе какъ въ $1^1/_2$ р. съ каждаго проданнаго пуда, что на 2300 проданныхъ пудовъ дастъ въ общемъ около $3^1/_2$ тысячъ рублей. Прибыли отъ продажи масла и церковнаго вина и вообще незначительны, а въ 1907 году къ тому же торговля виномъ только что начиналась; — поэтому увеличеніе общезаводскихъ прибылей можетъ быть отъ данныхъ операцій на три четыре сотни рублей не болѣе... Но вся сумма ожидаемыхъ (годовой отчетъ пока не законченъ составленіемъ) въ 1907 г. заводскихъ прибылей взята уже авансомъ еще прошлогоднимъ съѣздомъ, въ видѣ 4 тысячъ рублей изъ специально-заводскаго капитала на ремонты духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ дефицитъ 1907 г. въ $2^1/_2$ почти тысячи, (или до 3-хъ тысячъ, если остатки по казеннымъ вакансіямъ включены въ общую остаточную сумму) по счету епархіальнаго капитала, будетъ дефицитомъ и въ специально-заводскомъ хозяйствѣ.

Текущій 1908 г., въ смыслѣ предсказанія его окончательныхъ результатовъ, еще менѣе, къ сожалѣнію, благопріятенъ предыдущаго года, о чемъ я уже и имѣлъ случай оффиціально докладывать и Вашему Преосвященству и съѣзду духовенства; но позволю себѣ еще разъ воспроизвести угрожающія цифры. Отпускъ свѣчей въ склады и на продажу изъ кладовой завода выразился, съ 1 января по 1 іюня, въ 1905 году - въ количествѣ 1475 пудовъ, въ 1906 г. — 1665 п., въ 1907 г. — 1258 п. и въ 1908 г. понизился до 1110 пудовъ (фактическая продажа изъ складовъ, навѣрное, и того меньше) съ 1-го іюня до конца года, по статистикѣ трехъ послѣднихъ лѣтъ, требовалось изъ завода въ общемъ нѣсколько менѣе, чѣмъ въ первые пять мѣсяцевъ (въ 1905 г. — 1396 п. противъ 1475 п. первой половины года, въ 1906 г. - 1237 п. противъ 1665 п.; въ 1907 г. — 1288 п. противъ 1258 п.). Такимъ образомъ съ вѣроятностью надо ожидать въ текущемъ году требованій не бо-

болѣе какъ 1100—1200 пудовъ, иначе, говоря, поступленія 22-24 тысячъ епархіальнаго капитала. На счету прихода того же капитала до 1-го іюня имѣется уже начисленій (вмѣстѣ съ вѣнчиковою прибылью) 24345 р. 94 к. и сюда же слѣдуетъ присоединить 5665 р. причтовыхъ взносовъ, долженствующихъ поступить въ заводъ въ теченіи 1908 года. - Итакъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, бюджетъ епархіальнаго капитала за текущій годъ, по смѣтѣ прихода, можетъ выразиться неболѣе какъ въ 54 тысячахъ рублей (24345 р.+5665 р.+ ожидаемыя 24000 р.).—Израсходывать же за счетъ этой суммы, по исполненію епарх. смѣты 1908 г., заводъ обязанъ 59621 р, 25 к.. Дефицита слѣдуетъ ожидать около $5^1/_2$ тысячъ; а такъ какъ ординарная смѣта 1908 года увеличена нынѣшнимъ съѣздомъ еще на двѣ тысячи (1985 р. 84 к.) экстраординарныхъ дополнительныхъ расходовъ, то вѣроятный до несомнѣнности, почти дефицитъ 1908 года по счету епархіальнаго капитала—$7^1/_2$ тысячъ. Покрывая снова ожидаемыми четырьмя тысячами заводскимъ прибылей часть дефицита епархіальнаго капитала,—имѣемъ и въ 1908 году непокрытыми, и слѣд. чистаго дефицита, - въ заводскомъ хозяйствѣ —около $3^1/_2$ тысячъ рублей,—а вмѣстѣ съ дефицитомъ 1907 года,—около шести тысячъ, — если не болѣе того.—Что касается епархіальнаго магазина,—то на эксплоатацію его прибылей не только въ 1908, первомъ году существованія магазина, но и въ ближайшіе 3-4 года, едвали позволительно разсчитывать: магазинъ началъ свои операціи безъ копѣйки денегъ; слѣд.—первоначально онъ обязанъ составить хотя бы самой незначительный, но собственный фондъ. Прибыли магазина въ первые годы его существованія, и должны, по моему убѣжденію, цѣликомъ идти на образованіе таковаго фонда. Не говорю уже о томъ, что и самыхъ прибылей отъ операцій магазина можно ожидать на первыхъ порахъ не болѣе 2-3 тысячъ рублей, въ годъ, за покрытіемъ всѣхъ торговыхъ расходовъ магазина.

Расширенная почти на три тысячи епархіальная смѣта 1909 г.,

если заборъ свѣчей не повысится, прейдетъ при тѣхъ же цифрахъ прихода, и слѣдовательно въ ординарномъ порядкѣ повыситъ дефицитъ съ $5^1/_2$ тысячъ 1908 г. до $8^1/_2$ тысячъ по епархіальному капиталу, и обще-заводскому дѣлу нанесетъ ущербъ еще въ $4^1/_2$ тысячи чистаго дефицита, не считая экстраординарныхъ расходовъ, которые, въ томъ или другомъ количествѣ, но навѣрно опять же потребуются.—Надежды съѣзда, что послѣдующій съѣздъ можетъ найти выходъ изъ даннаго тяжелаго положенія, вошедши „въ соображеніе общихъ средствъ завода по всѣмъ отраслямъ его операцій“—надежды тщетныя. Это соображеніе не дастъ, напередъ и увѣренно утверждаю, никакихъ новыхъ цифръ противъ тѣхъ, которыя приведены въ настоящемъ докладѣ и исходятъ именно изъ соображенія общихъ средствъ заводскаго капитала. Приближаемость къ дѣйствительности моихъ цифръ, поскольку послѣднія основаны на общихъ выводахъ изъ изученія заводскихъ операцій, можетъ и должна колебаться въ предѣлахъ сотенъ..., но не болѣе того... Возникшее предположеніе о закрытіи одного или двухъ даже духовныхъ училищъ, въ свою очередь, вопроса о покрытіи наличныхъ дефицитовъ (по смѣтѣ 1907, 1908 и вѣроятно 1909 годовъ) не разрѣшаетъ... Перспективы этого проэкта, если ему суждено будетъ осуществиться, имѣютъ значеніе исключительно для будущаго времени.

Между тѣмъ настоящая нужда епархіально-заводскаго хозяйства... требуетъ мѣръ экстренныхъ и дѣйствительныхъ... заводъ только что вынесъ дов. тяжелую операцію перехода на новую систему обложенія, начавъ платежи по епархіальной смѣтѣ почти непосредственно по введеніи самой системы. Въ виду крайне стѣсненнаго состоянія епархіальнаго бюджета—заводъ можетъ, далѣе, передавать всю свою прибыль на восполненіе епархіальной смѣты прихода,—хотя реализація прибыли наличнымъ платежомъ есть уже тоже извѣстный убытокъ, - поскольку прибыль есть общій приростъ капитала, а не одной кассы. Но оперировать, съ

неизбѣжною ежегодною потерею болѣе чѣмъ $^4/_{100}$ основного или чистаго своего капитала. заводъ, какъ фабрично-коммерческое предпріятіе не можетъ. Первый и самый дурной симптомъ такого рода разстройства въ операціяхъ предпріятія—быстрое увеличеніе его задолженности, со всѣми ея тяжелыми послѣдствіями; и этотъ признакъ... уже становится замѣтнымъ и въ нашемъ заводскомъ хозяйствѣ... Наканунѣ введенія новой системы обложенія заводъ имѣлъ, при наличности въ кладовыхъ завода и на складахъ разнаго рода товаровъ на 87000 р.; долговъ около 25000 р.,—что вполнѣ покрывалось заводскими 4°/₀ рентами; на 1-ое іюня текущаго года, при увеличеніи товаровъ и матеріаловъ на 9—10 тысячъ,—количество долговъ увеличилось болѣе чѣмъ на 18 тысячъ; между тѣмъ заводу еще предстоитъ пережить почти четырехтысячный дефицитъ 1908 года.

Въ виду всего вышеизложеннаго осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить свое архипастырское вниманіе на состояніе епархіальнаго бюджета—при разсмотрѣніи и утвержденіи спроэктированныхъ съѣздомъ смѣтныхъ исчисленій и или созвать вновь епархіальный съѣздъ для пересмотра смѣтъ и рѣшенія вопроса о покрытіи образовавшихся дефицитовъ,—или,—такъ какъ созывъ второго съѣзда тяжело отзывается на церковномъ же бюджетѣ, да и самое рѣшеніе вопроса о дефицитѣ по существу епархіальнымъ Съѣздомъ отложено до разработки вопроса предсъѣздною Комиссіею и обсужденія его въ благочинническихъ округахъ,—принять временныя мѣры къ облегченію платежеспособности завода по исполненію епархіальной смѣты,—а именно: а) экстраординарную смѣту расходовъ на текущій 1908 годъ и ординарную смѣту на 1909 годъ сократить по тѣмъ статьямъ, увеличеніе расходовъ по которымъ не вызывается экстренною нуждою; б) выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Епархіальныхъ Вѣдомостей» на 1909 годъ, какъ статьи расхода обязательной для всѣхъ церквей по силѣ распоряженія высшей церковной власти, предло

жить произвести за собственный счетъ церквей, что сократитъ смѣту расхода 1908 г.—на 1692 р. и таковую же смѣту 1909 г. —на 2810 руб.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „8 іюля 1908 г. По п. а,—сокращенія уже сдѣланы резолюціями на журналахъ Съѣзда; по п. б,—выписку Церковн. и Епарх. Вѣд. на 1909-й годъ возложить на церкви, а о дальнѣйшемъ рѣшеніи этого вопроса имѣть сужденіе на слѣдующемъ Съѣздѣ имѣющемъ изыскать источники для покрытія дефицита. Настоящій докладъ напечатать вмѣстѣ съ журналами Съѣзда. Епископъ Стефанъ.“

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 15. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

Братолюбіемъ другъ ко другу любезни, честію другъ друга больша творяще, требованіемъ святыхъ пріобщающеся, страннолюбія держащеся (Рим. 12, 10—13).

Изображая различные виды дѣятельной любви христіанской, св. ап. Павелъ особенное вниманіе останавливаетъ на одной добродѣтели, стремиться къ которой заповѣдуетъ съ усиліемъ, ревностно. Добродѣтель эта—страннопріимство, подъ которымъ разумѣется призрѣніе странныхъ, попеченіе объ ихъ нуждахъ. Почему именно на этой добродѣтели останавливаетъ апостолъ особенное вниманіе и ее выдвигаетъ изъ ряда другихъ добродѣтельныхъ дѣяній нетрудно понять, если мы знакомы сколько-нибудь съ духомъ и бытомъ древнебиблейскимъ и съ особенностями служенія самихъ апостоловъ. На страницахъ библейской исторіи мы видимъ многократныя описанія того, какъ эту добродѣтель проявляли ветхозавѣтные праведники, какъ она угодна была въ очахъ Божіихъ и какія милости низ-

водила на людей. Вотъ предъ нами убѣленный сѣдинами старецъ Авраамъ. Странствуя со своими стадами, онъ однажды раскинулъ шатеръ у дуба мамрійскаго и, сидя у него, увидѣлъ трехъ странниковъ. Еще не зная и не предчувствуя кто они, Авраамъ спѣшитъ къ нимъ навстрѣчу, кланяется имъ и, какъ милости, проситъ ихъ зайти въ его шатеръ, гдѣ бы онъ могъ оказать имъ гостепріимство. Вы знаете, что наградой за это было рожденіе Исаака. Такою же любовію къ страннопріимству отличался и племянникъ Авраама Лотъ, который, ограждая безопасность странниковъ, нашедшихъ пріютъ у него, едва самъ не подвергся насилію со стороны развращенныхъ жителей Содома и Гоморры. За то кара небесная, разразившаяся надъ жителями указанныхъ городовъ, не коснулась Лота и его семейства. Вообще на востокѣ какъ прежде такъ еще и теперь страннопріимство почитается священной обязанностію каждаго и гость лицемъ неприкосновеннымъ. Дикій, кочующій бедуинъ, всегда готовый поживиться чужимъ добромъ, никогда не коснется своего гостя, ктобы онъ ни былъ, хотя бы заклятый врагъ его. Возможно, что такое отношеніе къ странствующимъ людямъ создалось на востокѣ подъ впечатлѣніемъ трудности путешествія тамъ въ особенности въ прежнее время. Всякій, испытавшій на себѣ эти трудности невольно предрасполагался къ состраданію и по отношенію къ другимъ путникамъ. Во времена же христіанскія къ этимъ побужденіямъ присоединились новыя, вытекающія изъ особенностей жизни и дѣятельности первыхъ проповѣдниковъ христіанства. Исполняя заповѣдь Спасителя: шедше научите вся языки, апостолы и благовѣстники въ собственномъ смыслѣ являлись странниками и

пришельцами на землѣ. Они не привязывали своего служенія къ одному, опредѣленному мѣсту, но постоянно мѣняли мѣста своего проповѣдыванія. Жизнь самого ап. Павла служитъ лучшимъ подтвержденіемъ этого. Антіохія, Ефесъ, Аѳины, Коринѳъ и Римъ преемственно имѣли его своимъ учителемъ. При такомъ образѣ жизни первопроповѣдниковъ вполнѣ естественно, что многіе не могли подобно ап. Павлу находить время для личнаго труда, обезпечивающаго ихъ существованіе; все же потребное для жизни они получали отъ христіанъ, ими просвѣщаемыхъ и не забывающихъ словъ своего небеснаго Учителя: *достоинъ дѣлатель мзды своея* (Мѳ. 10, 10). Нѣкоторые христіане смотрѣли на это, какъ на особый подвигъ для себя и призрѣнію странныхъ посвящали и свои силы и свое имущество. Объ одномъ такомъ страннолюбцѣ говоритъ ап. Іоаннъ, похваляя его усердіе всегда служить тѣмъ, которые пошли во имя Господне, не взявъ съ собою ничего. Призывъ и напоминаніе объ этой добродѣтели мы находимъ и у другихъ апостоловъ, въ разныхъ мѣстахъ ихъ писаній. Будьте страннолюбивы другъ ко другу безъ ропота, пишетъ св. ап. Петръ (1 Петр. 4, 9), страннолюбія не забывайте, убѣждаетъ другой ап. Павелъ (Евр. 13, 2) и прямо въ качествѣ обязанности служенія предписываетъ епископу быть страннолюбивымъ (I Тим. 3, 2). Если бы не опасеніе утрудить ваше вниманіе, то я показалъ бы многочисленные примѣры того, какъ въ древней церкви исполнялись эти наставленія апостоловъ. Тамъ мы увидѣли бы цѣлыя учрежденія, похожія на города, предназначенныя для дѣлъ благотворенія и въ томъ числѣ для призрѣнія странныхъ. Тамъ бы мы увидѣли, что этой доб-

родѣтели предавались какъ люди именитые до царскаго рода включительно, такъ и простые миряне. Въ боярскихъ и царскихъ чертогахъ не рѣдкость было и у насъ видѣть на ряду съ почетными гостями различныхъ каликъ перехожихъ, которыми такъ богата была древняя Русь. Неменьшее радушіе находили они и въ домахъ простыхъ христолюбцевъ, по слову Господа всегда готовыхъ послужить меньшей братіи. И во всѣхъ письменныхъ произведеніяхъ того времени страннопріимство разсматривается, какъ одна изъ главныхъ добродѣтелей христіанскихъ. Въ высшей степени поучительное толкованіе этой добродѣтели даетъ одно сказаніе изъ житій святыхъ, которыя составляли любимѣйшее чтеніе нашихъ предковъ. Въ прологѣ подъ 8 іюля передается. Въ Египтѣ были два единоутробные брата, Паисій и Исаія, дѣти богатѣйшаго въ той странѣ купца. По смерти родителей, раздѣливъ все наслѣдство на двѣ равныя части, они начали между собою разсуждать, какую жизнь избрать имъ: „Если будемъ заниматься торговлею, говорили они, то по смерти нашей, кто знаетъ, кому достанутся труды наши? Притомъ всегда должно будетъ бояться, чтобы не обнищать, чтобы не впасть въ разбойники, чтобы не потонуть въ морѣ“. Итакъ, по нѣкоторомъ размышленіи, они рѣшились положить богатство свое въ сокровищехранительницу небесную на пользу душъ своихъ.

Въ семъ намѣреніи одинъ изъ нихъ роздалъ имущество свое нищимъ, Божіимъ храмамъ, отшельническимъ обителямъ и, ничего для себя не оставивъ, ушелъ въ пустыню. Тамъ, питаясь трудами рукъ своихъ, молился Богу и умерщвлялъ страсти свои. Другой, построивъ для себя не-

большой монастырь близъ мірскихъ селеній, занимался страннопріимствомъ и питалъ нищихъ; онъ соорудилъ келліи для приходящихъ и больницу, гдѣ всѣхъ успокаивалъ, всѣмъ служилъ съ усердіемъ, а въ субботу и воскресенье учреждалъ для нищихъ двѣ, три и четыре трапезы. Такимъ образомъ два брата жили до конца жизни.

По смерти ихъ между иноками произошло разсужденіе и невинный споръ, кто болѣе угодилъ Богу, Паисій или Исаія? Одни величали того, кто въ одинъ разъ благорасточилъ имѣніе свое и отошелъ въ пустыню на безмолвіе; другіе ублажали того, кто сокровище свое употреблялъ чрезъ свою жизнь въ пользу странныхъ, нищихъ и больныхъ. Будучи не въ состояніи рѣшить сами собой сей духовной распри, они прибѣгли къ преподобному Памвѣ и спросили, который изъ братьевъ, Паисій или Исаія, получилъ бо́льшую награду отъ Бога?.. „Они оба равно любезны Богу, отвѣтилъ святый старецъ: ибо страннопріимецъ уподобился Аврааму, а пустынникъ—пророку Иліи“.—„Но пустынникъ, возразили нѣкоторые изъ братій, исполнилъ заповѣдь Евангельскую: продаждь имѣніе свое и раздаждь нищимъ, и вземъ крестъ, послѣдуй Христу, во алчбѣ и жаждѣ пребывая во вся дни; а страннопріимецъ, хотя отъ своего имѣнія и награждалъ нищихъ, однако и самъ имѣлъ покой: ѣлъ и пилъ съ больными и странниками“. Напротивъ того, другая сторона утверждала, что и страннопріимецъ исполнилъ слово Христово: не пріидохъ, да послужатъ Ми, но да послужу имъ: исходя по вся дни на распутія, ища странныхъ, нищихъ и больныхъ, вводя ихъ въ домъ свой и тамъ упокоивая, Исаія служилъ безчисленному множеству людей; если и за едину

чашу студеной воды, жаждущему данной, обѣщана мзда отъ Бога, то сколь великую награду получитъ сей страннопріимецъ! Видя столь великое разномысліе иноковъ, преподобный Памва сказалъ имъ: братія! подождите, доколѣ Самъ Богъ разрѣшитъ вопросъ вашъ; я буду о семъ молиться.

Чрезъ нѣсколько дней вторично пришли къ нему братія и спрашиваютъ о будущемъ жребіи двухъ благодѣтельныхъ братьевъ. „Свидѣтель Богъ, сказалъ имъ преподобный Памва, что обоихъ братій, пустыннолюбца Паисія и странолюбца Исаію, я видѣлъ вмѣстѣ въ раю стоящихъ". Такъ понималась и толковалась добродѣтель страннолюбія! Она поставлялась на ряду съ высшими христіанскими обѣтами, исполненіе которыхъ предлагается только для могущихъ понести ихъ. Въ послѣдующей жизни христіанъ этотъ взглядъ на страннопріимство постепенно умалился, а по мѣстамъ и почти забылся. Нѣкоторое объясненіе такому явленію отчасти можно найти въ измѣнившихся условіяхъ самой жизни людей. Странничество, какъ извѣстная форма жизни, теперь пожалуй и не существуетъ. Но страннопріимство не ограничивается призрѣніемъ только странныхъ. Въ болѣе широкомъ смыслѣ оно обнимаетъ всѣхъ обездоленныхъ, больныхъ, неимущихъ. А сколько такихъ въ наше время? Города и фабричныя мѣста, привлекающія къ себѣ деревенскій, простой людъ, снова выбрасываютъ его, но въ какомъ жалкомъ, безпомощномъ положеніи? Жизнь несомнѣнно становится напряженнѣй и несчастныя жертвы ея все возрастаютъ: ихъ не единицами надо считать, а цѣлыми тысячами и, быть можетъ, милліонами. И вотъ вся эта рать страдальцевъ ждетъ и тре-

буетъ, для себя помощи, облегченія. Конечно, устроить ихъ, призрѣть нѣтъ никакой возможности при помощи частной благотворительности. Здѣсь необходима помощь общественная. Не будемъ исчислять тѣхъ старыхъ и новыхъ способовъ, какими общество стремится уврачевать зло пауперизма. Одно только скажемъ, что всѣ усилія общества, какъ бы они хороши ни были сами по себѣ, никогда не могутъ замѣнить личной, непосредственной взаимопомощи. Общественная благотворительность никогда не можетъ освободиться отъ нѣкоторой доли сухости, черствости, формализма, которые умаляютъ значеніе жертвы и ослабляютъ ея силу. Не то видимъ тогда, когда человѣкъ, движимый чувствомъ состраданія, самъ приближается къ меньшему, страдающему своему собрату. Тутъ въ дѣло милосердія влагается столько теплоты, сочувствія, которые способны согрѣть, ободрить и укрѣпить страдальца. О древнихъ христіанахъ покрайней мѣрѣ извѣстно, что они часто брали къ себѣ на дома людей больныхъ, изувѣченныхъ, нерѣдко покрытыхъ заразой; обмывали ихъ раны, лечили и не оставляли ихъ своимъ попеченіемъ, пока они не дѣлались совершенно здоровыми. Какъ не признать, что такой видъ братской помощи наиболѣе соотвѣтствуетъ идеалу христіанской любви и какъ посему надо желать, чтобы онъ не забывался и при современныхъ условіяхъ жизни. Тогда наша помощь не будетъ походить на подачку, которая часто возмущаетъ несчастнаго и озлобляетъ его. Онъ увидитъ теплое, братское отношеніе къ себѣ и собственное его сердце согрѣется и оживится добрымъ отвѣтнымъ чувствомъ. Надо не только помогать и жертвовать, но надо научиться вкладывать въ жертву извѣстное настроеніе. Нужно об-

ставить ее такъ, чтобы она являлась плодомъ непосредственнаго добраго движенія нашего сердца и совершенно чужда была гнѣва, неудовольствія и ропота. Братолюбіемъ другъ ко другу любезни, убѣждаетъ св. ап. Павелъ, честію другъ друга больша творяще (Рим. 12, 10). Научимся же и мы, братіе, благотворить съ любовію и миловать съ состраданіемъ Аминь.

Епископъ *Митрофанъ*.

Положеніе христіанской женщины въ борьбѣ противъ враговъ Церкви.

(Изъ рѣчи Московскаго Митрополита Владиміра).

Идяше же въ слѣдъ Его народъ многъ людей, и жены, яже и плакахуся и рыдаху Его (Лук. 23, 2і).

Послѣ того, какъ не удалась и ни къ чему не привела послѣдняя попытка спасти Іисуса, Пилатъ предалъ Невиннаго въ руки враговъ. Прежде всего Онъ подвергается поруганію со стороны воиновъ. Въ царской одеждѣ, съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ, съ тростію (вмѣсто скипетра) въ рукѣ, стоитъ Онъ теперь предъ ротою солдатъ, перенося отъ нихъ различныя насмѣшки, оплеванія и заушенія. Трудно было придумать способъ болѣе глубокаго униженія и поруганія. Но вотъ, натѣшившись досыта въ своей злобѣ, мучители возлагаютъ теперь тяжелый крестъ на Его плечи и ведутъ на Голгоѳу—мѣсто казни; но, не смотря на плачевный видъ Страдальца, никто не обнаруживаетъ Ему сочувствія. Даже и тогда, когда Онъ подъ тяжестью креста споткнулся, и видно было, что одному Ему не донести его до мѣста казни, никто добровольно не вызвался помочь Ему, и только, по принужденію воиновъ, нѣкій Симонъ Киринеянинъ раздѣлилъ съ нимъ эту ношу. Единственное участіе обнаружено было женщинами, которыя со-

провождали Его до самой Голгоѳы и горько плакали. Обстоятельство, достойное вниманія! Ученики Его давно уже, еще при самомъ заключеніи Его въ оковы, разбѣжались. Друзья и почитатели Его изъ мужчинъ во все время страданій держали себя далеко отъ Него: Лазаря, котораго недавно воскресилъ Онъ, нигдѣ не видно; Никодимъ и Іосифъ Аримаѳейскій явились только по смерти Іисуса, чтобы похоронить тѣло Его, но не рѣшились провожать Его, такъ какъ никто не нашелъ въ себѣ столько мужества, чтобы чрезъ свое сочувствіе публично выдать себя за учениковъ Его. Но за то благочестивыя женщины проявили при этомъ чрезвычайное мужество и смѣлость: онѣ не только съ плачемъ проводили Его до самой Голгоѳы, но не оставили Его и во время самой казни. О, поистинѣ геройская душа живетъ въ женщинѣ, когда она проникнута любовію!

Если же въ исторіи страданій Христа самое видное мѣсто занимали женщины, то и въ страданіи Церкви онѣ должны занимать такое же мѣсто. Вопросъ о томъ, какое положеніе должна занимать женщина въ современной борьбѣ Церкви и будетъ предметомъ нынѣшней моей бесѣды.

Во всей жизни Іисуса женскій полъ занимаетъ очень видное мѣсто. Не говоря уже о нѣжныхъ отношеніяхъ Іисуса къ Маріи, Матери Своей, Онъ показываетъ Себя особеннымъ благодѣтелемъ и всего вообще женскаго пола. Самарянку у колодезя Іакова Онъ удостоиваетъ своей бесѣды и наставленія, и дозволяетъ говорить съ Собою такъ свободно и непринужденно, что этому не могли не удивляться ученики Его. Вдовѣ—матери Наинскаго юноши— Онъ возвращаетъ къ жизни умершаго сына. Невѣстѣ на бракѣ въ Канѣ Галилейской Онъ оказываетъ честь Своимъ присутствіемъ на брачномъ торжествѣ. Кающейся грѣшницѣ дозволяетъ цѣловать ноги и омывать ихъ своими слезами и даруетъ затѣмъ отпущеніе грѣховъ. Съ Мароою и Маріею имѣетъ близкое знакомство, нерѣдко бывая у нихъ въ гостяхъ, и всему вообще женскому полу да-

етъ новое положеніе въ отношеніи мужчины, возводя бракъ въ достоинство таинства и устанавливая нерасторжимость его, какъ догматъ христіанскаго вѣроученія.

Но и женскій полъ показываетъ себя особенно благодарнымъ Іисусу за такую Его милость и благодѣянія. Исцѣленная Имъ теща Петра усердно прислуживаетъ Ему. Мареа съ особеннымъ радушіемъ приготовляетъ Ему угощеніе. Самарянка приводитъ къ Нему всѣхъ своихъ согражданъ. Благочестивыя женщины сопутствуютъ Ему въ проповѣдническихъ путешествіяхъ и помогаютъ въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ и потребностей, какъ Его Самого, такъ и учениковъ Его. Онѣ слѣдуютъ за Нимъ даже до Іерусалима, онѣ не оставляютъ Его и на пути Его страданій, стоятъ при крестѣ Его и оказываютъ помощь при Его погребеніи.

И по вознесеніи Іисуса, во времена Апостоловъ и во всѣ времена благочестивыя женщины принимали близкое участіе въ дѣлахъ Церкви Христовой. Св. Ѳекла, богатая дѣвица, служитъ отъ своего имѣнія Апостолу Павлу въ его апостольскихъ трудахъ. Во времена гоненій благочестивыя женщины помогаютъ преслѣдуемымъ епископамъ и пресвитерамъ, погребаютъ тѣла мучениковъ, посѣщаютъ страдальцевъ, утѣшаютъ и ободряютъ заключенныхъ въ узы и темницы, заботятся о бѣдныхъ и немощныхъ братіяхъ о Христѣ. Хотя онѣ и не могли выступать съ проповѣдію въ званіи учителей и священниковъ, однакожъ Церковь обязана нѣкоторымъ изъ нихъ обращеніемъ ко Христу цѣлыхъ народовъ (Равноапостольная Нина, Марія Магдалина). Во всѣ времена, особенно же во времена гоненій, Богъ указывалъ женщинамъ особенную задачу, которую онѣ и выполняли съ особеннымъ усердіемъ.

И въ настоящее время, время религіознаго броженія и разномыслія, на васъ, боголюбивыя сестры, лежитъ обязанность поддерживать Церковь и помогать ей въ борьбѣ со врагами. Какая же это обязанность? И на комъ именно лежитъ она?

Эта обязанность лежитъ на всемъ женскомъ полѣ; на дѣви-

цахъ, на женахъ и матеряхъ. Но здѣсь я предчувствую возраженіе: „Что вы говорите намъ? быть можетъ скажетъ кто-либо изъ васъ: я—бѣдная дѣвица, я—забитая жена, удрученная мать; могу ли я мечтать о такой высокой задачѣ?“ Да, не только мечтать должны вы, но и на дѣлѣ исполнять то, что я говорю вамъ. Я твердо стою на этомъ мнѣніи. Взгляните на поприще нашей общественной жизни, на нашъ мужскій полъ, и вы увидите, каковы въ настоящее время многіе изъ нашихъ юношей и мужей: холодные и равнодушные къ религіи, къ христіанству, къ церкви, они никогда не поднимаютъ своего взора горѣ, къ небу, къ Богу, и весь смыслъ и счастье жизни полагаютъ только въ земныхъ, чувственныхъ удовольствіяхъ. Легкомысленно, даже насмѣшливо относясь ко всему божественному, христіанскому, церковному, они являются сторонниками и слугами враговъ Христа. Положеніе дѣла, какъ видите, нерадостное. Но если бы въ десять разъ еще было хуже, то и тогда мы не пришли бы въ уныніе, пока не таковы наши женщины, какъ мужчины. Если бы вы, дѣвицы, жены и матери стали такими, каковы въ большинствѣ случаевъ мужчины, тогда, по человѣческому соображенію, можно бы сказать, что христіанству и Церкви нашей приходитъ конецъ. Но, благодареніе Богу, вы еще не таковы, а потому-то вы и можете оказать неизмѣримо благотворное вліяніе на развитіе духа церковности.

Вашу задачу въ этомъ случаѣ должно составлять миссіонерствованіе среди мужчинъ. Вы должны сильнѣе дѣйствовать на огрубѣвшія сердца мужчинъ, размягчать ихъ, переработывать и снова пріобрѣтать для Христа и Церкви. Въ эту работу вы можете посвятить себя всѣ безъ исключенія.

Прежде всего вы, дѣвицы! Что можетъ сдѣлать здѣсь христіанская дѣвица? А вотъ что. Немного между вами такихъ, которыя остаются внѣ брачнаго состоянія. Большинству же приходится находиться въ положеніи невѣсты, такъ какъ бракъ, супружество составляетъ ваше призваніе. И вотъ здѣсь тотъ пунктъ, съ кото-

раго должна начаться ваша работа. Первая ваша задача состоитъ въ томъ, чтобы внушать ищущимъ вашей дружбы мужчинамъ уваженіе и любовь къ христіанской вѣрѣ, внушать свою любовь къ ней образомъ жизни, словомъ и примѣромъ. Слово назидаетъ, а примѣръ увлекаетъ къ подражанію.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано было о женщинѣ: «обманчива наружная миловидность, скоро проходитъ красота; но жена, боящаяся Господа, неизмѣнима». Такимъ образомъ богобоязненность, благочестіе и набожность,—вотъ что прежде всего требуется отъ христіанской дѣвицы. Этотъ страхъ Божій прежде всего и больше всего обезпечиваетъ сохраненіе дѣвственной чистоты въ мысляхъ, словахъ и дѣйствіяхъ. Это—самое главное и самое лучшее украшеніе, корона душъ вашихъ и самый дорогой нарядъ вашъ. Когда изъ ясныхъ очей дѣвушки свѣтится добродѣтель дѣвственнаго цѣломудрія, тогда и самый испорченный человѣкъ не можетъ не плѣниться чистотою и святостію ея сердца, отражающейся въ ея невинности. Отсюда вы сами можете понять, какое значеніе имѣетъ эта добродѣтель ваша для Церкви. Потеря чистоты сердца и невинности идетъ рука объ руку съ охлажденіемъ и усыпленіемъ вѣры и нравственной жизни. Поэтому ваша нравственная и тѣлесная чистота есть главная сила и могущественное средство для борьбы за Церковь. Вотъ предъ вами молодые мужчины добивающіеся вашего знакомства, вашей любви и расположенія. Если они видятъ въ вашемъ поведеніи высокую добродѣтель, безукоризненную чистоту, какъ плодъ и цвѣты религіозной жизни, если они видятъ что вы невинны, чисты и цѣломудренны, потомучто набожны и богобоязненны, то и они научатся высоко цѣнить вѣру, которая такъ украшаетъ васъ и дѣлаетъ васъ столь достолюбезными.

Страхъ Господень выражается у дѣвицы въ благочестіи и набожности. Это преимущественная и наслѣдственная черта женскаго пола, почему его нерѣдко и называютъ благочестивымъ поломъ. И, въ самомъ дѣлѣ, идея благочестія и набожности такъ тѣсно

связана съ женщиною, что мы ничего не можемъ представить себѣ болѣе отталкивающаго, противнаго и неестественнаго, какъ нечестивую и безнравственную женщину, которая потеряла всякій стыдъ и страхъ Божій. Все другое легче и скорѣе можно перенести въ женщинѣ, чѣмъ недостатокъ благочестія и страха Божія. Даже совсѣмъ невѣрующій мужчина, и тотъ чувствуетъ презрѣніе и отвращеніе къ нечестивой и порочной женщинѣ. Напротивъ, и самый равнодушный и безрелигіозный мужчина плѣняется истиннымъ и нелицемѣрнымъ благочестіемъ женщины. Здѣсь невольно припоминается, сколько грубыхъ языческихъ мужей обращено ко Христу благочестивыми женами—христіанками.

Итакъ, вотъ въ чемъ, дѣвицы, ваша задача: осуществить въ вашей жизни обѣ эти добродѣтели—цѣломудріе и благочестіе. При наличности этихъ качествъ каждая изъ васъ будетъ для мужа истиннымъ миссіонеромъ и проповѣдникомъ вѣры. Что онъ будетъ видѣть и уважать въ своей женѣ, къ тому почувствуетъ влеченіе и самъ. Онъ научится такъ же любить вѣру и Церковь, воспитавшую эти добродѣтели, какъ любятъ дерево, когда пользуются его добрыми плодами.

Вторая обязанность ваша—защищайте, какъ можно тверже и мужественнѣе, вашу вѣру и не дозволяйте въ вашемъ присутствіи ничего говорить противъ нея. Тогда поневолѣ будутъ щадить ваши религіозныя убѣжденія. Кто желаетъ связать съ вами судьбу свою брачными узами, тотъ напередъ долженъ знать, что онъ имѣетъ дѣло съ искреннею, ревностною исповѣдницею православія. Если бы всѣ дѣвицы были такого настроенія, то, безъ сомнѣнія, онѣ привлекли бы на свою сторону и пріобрѣли бы для Христа всѣхъ мужчинъ, которые хотятъ сочетаться съ ними бракомъ. Повѣрьте, что мужчина, который любитъ васъ, который все готовъ сдѣлать для васъ изъ любви къ вамъ, онъ полюбитъ ради васъ и вашу вѣру и вашу Церковь.

Еще больше, еще сильнѣе вліяніе женщины въ ея положеніи,

какъ супруги. Здѣсь является она въ отношенiи своего мужа какъ равноправная подруга его жизни. Ея любовь и преданность онъ извѣдалъ и въ добрые и недобрые дни. Она—мать его дѣтей, его —опора, поддержка и утѣшенiе въ тяжкихъ испытанiяхъ и болѣзни. Всѣ эти тѣсныя отношенiя служатъ весьма надежнымъ ручательствомъ за успѣхъ ея воздѣйствiя на сердце мужа. Кто такъ близокъ, вѣренъ и дорогъ для мужа во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, тотъ имѣетъ полное право сказать ему свое вѣское слово, и это слово будетъ имѣть особенную силу и значенiе. Кто больше всѣхъ заботится о немъ, того онъ больше всѣхъ и послушаетъ. Мать дѣтей имѣетъ непреодолимую власть надъ сердцемъ ихъ отца, если захочетъ употребить ее. Но, къ несчастью, это не всегда бываетъ: многiя жены не пользуются этою властiю; онѣ ничего не дѣлаютъ для того, чтобы приближать своихъ мужей къ Богу и Церкви.

Но что же, спросите вы, должны и могутъ онѣ въ этомъ случаѣ дѣлать? Прежде всего—молиться, молиться за мужей и за себя самихъ, чтобы имѣть въ этомъ дѣлѣ успѣхъ; ибо всякое благо и всякъ даръ совершенъ посылается свыше, отъ Бога. Быть не можетъ, чтобы Богъ не услышалъ искреннюю, неотступную молитву, съ которою обращается къ Нему жена за своего мужа. Въ брачномъ состоянiи между другими обязанностями Богъ возложилъ на супруговъ и ту обязанность, чтобы одинъ освящалъ и приводилъ къ Богу другого. Вотъ почему Апостолъ Павелъ и даетъ совѣтъ женамъ-христiанкамъ, состоявшимъ въ супружествѣ съ язычниками, не разводиться съ ними въ той надеждѣ, что онѣ своимъ влiянiемъ приведутъ ихъ ко Христу. *Святится*, сказалъ онъ, *мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ*. Можетъ ли Богъ отвергнуть молитву христiанской жены за своего мужа, который также есть членъ тѣла Христова? Конечно, нѣтъ.

Но если жена хочетъ въ религiозномъ отношенiи благотворно влiять на мужа, она должна прежде всего сама вести себя безуко-

ризненно въ его глазахъ. Апостолъ Павелъ убѣждаетъ своихъ христіанъ: «братіе, живите такъ, чтобы никто изъ внѣшнихъ, т. е. непринадлежащихъ къ христіанской общинѣ, не могъ упрекнуть васъ въ нечестіи». Этимъ онъ хочетъ сказать имъ, что если они, какъ христіане, не будутъ безукоризненны въ глазахъ язычниковъ и іудеевъ, то позоръ и порицаніе будетъ падать не на нихъ только, но и на христіанскую вѣру; ради нихъ будетъ хулиться и христіанская вѣра.

Если жена нечестиваго мужа и сама небезупречна, то она не только не достигнетъ цѣли, если бы захотѣла оказать вліяніе на религіозное настроеніе мужа, но вызоветъ еще у него чувство неуваженія къ христіанской вѣрѣ. Недостатки и слабости жены мужъ поставитъ на счетъ христіанской вѣры, которую она исповѣдуетъ. Но за то какое могущественное вліяніе можетъ оказать строго благочестивая жена на нечестиваго мужа! Это мы можемъ видѣть изъ житія Моники, матери блаженнаго Августина. Мужъ ея былъ не только язычникомъ, но и порочнымъ человѣкомъ, но это не помѣшало ей исправить его нравственно и привести ко Христу. Ея молитва, ея безупречный образъ жизни, ея неисчерпаемая любовь, ея неусыпная энергія и заботливость о нравственномъ исправленіи подвигла упорнаго мужа къ принятію ея вѣры. Предъ смертію онъ принялъ св. крещеніе.

Дѣйствуя въ духѣ св. Моники, и каждая жена можетъ достигнуть многаго. Она можетъ разобщить своего мужа съ дурными людьми, съ врагами вѣры. Она можетъ расположить его къ молитвѣ, къ участію въ богослуженіи и въ святыхъ таинствахъ. Она можетъ отучить его отъ посѣщенія дурныхъ обществъ и безнравственныхъ увеселеній, отъ чтенія противорелигіозныхъ книгъ и газетъ, она можетъ возвратить его въ нѣдра Церкви Христовой, какъ бы далеко онъ ни отошелъ отъ нея.

Враги Церкви хорошо знаютъ это, а потому—и это слѣдуетъ всегда имѣть вамъ, женщины, въ виду—для нихъ вѣрующая бла-

гочестивая женщина столь же ненавистна, какъ добрый, ревностный пастырь. Они хорошо знаютъ ту громадную силу, то вліяніе, какое имѣютъ на своихъ мужей благочестивыя жены, а потому употребляютъ всѣ усилія, чтобы васъ, боголюбивыя сестры-женщины, переманить въ кругъ невѣрующихъ, отвратить отъ Церкви и отравить души развращающими доводами и ложными основаніями.

Поэтому не увлекайтесь этою пропагандою, но пользуйтесь тою силою, какою вы обладаете! Ведите мужей вашихъ къ вѣрѣ, къ Церкви, возвращайте ихъ ко Христу! Это ваша задача, вашъ долгъ, ваше призваніе. Не отчаивайтесь! Уже были опыты, когда еще болѣе слабыми силами совершались еще болѣе великія дѣла.

Но самую великую услугу Церкви оказываютъ женщины матери, если онѣ своихъ дѣтей съ самаго ранняго возраста пріучаютъ къ Церкви. Церковь Божія на землѣ—это то же, что войско на полѣ битвы, почему она называется воинствующею Церковію. Когда во время сраженія смерть дѣлаетъ пробѣлы въ рядахъ воиновъ, то эти пробѣлы пополняются новыми наборами солдатъ. Такъ и въ Церкви. То, что похищаетъ у нея смерть, это восполняютъ матери, когда онѣ своихъ дѣтей, тотчасъ же по появленіи ихъ на свѣтъ, вводятъ въ ряды воиновъ Христовыхъ чрезъ таинство св. крещенія. Это—священная обязанность каждой православной матери, даже и тѣхъ матерей, которыя въ дѣлѣ крещенія и христіанскаго воспитанія встрѣчаютъ какія-либо препятствія. Мать имѣетъ право на дитя свое. Съ болѣзнями она родила его, съ нѣжною любовію и материнскою заботливостію, съ самоотверженною бдительностію ухаживаетъ за нимъ, бережетъ его. Поэтому она имѣетъ не только право на дитя, но и первую обязанность, состоящую въ томъ, чтобы приводить его къ истинной вѣрѣ во Христа И благочестивыя матери умѣютъ исполнять эту обязанность, не смотря ни на какія препятствія. Чрезвычайно трогательны свидѣтельства исторіи о томъ, съ какимъ непобѣдимымъ мужествомъ отвоевывали для дѣтей своихъ православную вѣру христіанскія матери во

время гоненій на Церковь. Онѣ скорѣе готовы были отдавать ихъ на мученія, пытки и смерть, чѣмъ потерять ихъ для христіанской вѣры.

Памятуя слова Господа: «пустите дѣтей и не возбраняйте имъ приходить ко Мнѣ», православная Церковь всегда старается исполнять это въ точности, потому что знаетъ, что въ чьихъ рукахъ юность, тому принадлежитъ будущее. Это понятно само собою. Едва ли есть какая нибудь большая заслуга, которую мать могла бы оказать Церкви, какъ воспитаніе дѣтей въ духѣ Церкви. Равно и для благочестивой матери-христіанки едва ли есть большая радость, какъ научить своего ребенка произносить сладчайшее имя Іисуса въ то время, когда и голосъ его еще слабъ и языкъ его нѣмъ. Начинай же, мать, съ самаго ранняго возраста учить дѣтей своихъ по-христіански. Учи ихъ по-христіански молиться, по-христіански думать, по-христіански чувствовать, по-христіански говорить и дѣйствовать. Что дитя всосало, такъ сказать, въ себя съ молокомъ матери, то останется у него на всю жизнь. И если ты, мать, находишься въ такомъ положеніи, что тебѣ необходимо ввѣрить дитя свое руководству другихъ, напр., отдать въ школу, то избирай такую школу, въ которой православная вѣра не подверглась бы опасности. А чтобы избѣжать опасности, пріучай свое дитя съ самаго младенчества къ участію въ религіозной жизни, бери его съ собой къ богослуженію, объясняй ему праздники и священные обряды, упражняйся съ нимъ въ церковной молитвѣ, и располагай его, какъ можно ранѣе прибѣгать къ спасительнымъ благодатнымъ средствамъ Церкви и принимать св. Тайны.

Вотъ, христіанскія женщины, задачи, которыя выпадаютъ на вашу долю въ борьбѣ съ врагами Церкви, въ исторіи ея страданій. Вы видѣли, какъ велика и серьезна эта задача. Примите же ее къ сердцу и дайте обѣтъ по мѣрѣ силъ своихъ исполнять ее. Станьте за вѣру. Не допускайте врагамъ проникать въ ее святилище. Если уже не хотятъ они слушать насъ — пастырей и учителей

Церкви, то пусть послушаютъ васъ. Въ этомъ и вашъ собственный интересъ. Чѣмъ живѣе она будетъ покорять себѣ міръ, тѣмъ болѣе будутъ обезпечиваться и права, и уваженіе, и общественное положеніе женщины.

Разборъ нѣкоторыхъ мнѣній по вопросу объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ.

Затронутый въ Государственной Думѣ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства съ оживленіемъ сталъ обсуждаться на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной литературы. «Церковныя Вѣдомости» (№ 17) приводятъ по этому вопросу различныя сужденія авторовъ, изъ которыхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія по оригинальности своихъ выводовъ сужденія г. Кедрова («Богословскій Вѣстникъ» Январь 1908 г.), на разборѣ которыхъ главнымъ образомъ мы и намѣрены остановить вниманіе нашихъ читателей.

Выходя изъ того положенія, что большинство священниковъ обладаетъ семинарскимъ образованіемъ, г. Кедровъ дѣлаетъ изъ этого заключеніе, что, еслибы средства священника были недостаточны, то семинаристы предпочитали бы службу въ гражданкомъ вѣдомствѣ.

Ужели,—отвѣтимъ мы на это,— г. Кедрову не извѣстно, что не всякій человѣкъ при избраніи себѣ рода дѣятельности сообразуется со степенью одной лишь матеріальной обезпеченности? Не мало есть лицъ, которыя, получивши даже высшее спеціальное образованіе: военное, инженерное, и т. п. не увлекались тѣмъ высокимъ положеніемъ и обезпеченіемъ, какое они могли бы занять по своей спеціальности, но избирали тотъ скромный и тяжелый путь, какой указывало имъ ихъ внутреннее влеченіе. Конечно, не всѣ воспитанники семинаріи при своемъ опредѣленіи въ духовное званіе имѣли въ себѣ то неодолимое внутреннее побужденіе,

какое свойственно лишь немногимъ избранникамъ. Есть изъ среды семинаристовъ и такіе, которые, относясь съ одинаковымъ усердіемъ ко всякаго рода служебной дѣятельности, принимали пастырское служеніе потому, что по своей спеціальной подготовкѣ не имѣли возможности занять въ гражданской службѣ должность, на какую имѣли право по образованію. Такъ продолжалось дѣло до того времени, пока семинаристы, лишенные права продолжать свое образованіе въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не могли найти для себя другого жизненнаго пути кромѣ тяжелой жизни сельскаго священника. А что положеніе сельскаго священника весьма тягостно по своей матеріальной необезпеченности видно и изъ того, что, съ открытіемъ для семинаристовъ доступа въ названныя высшія учебныя заведенія, желающихъ посвятить себя духовному званію оказывается незначительное меньшинство. Нужно ли, наконецъ, доказывать бѣдность сельскаго духовенства даже и тому, кто совершенно незнакомъ съ домашнимъ бытомъ священника, когда даже случайная встрѣча со священникомъ даетъ понятіе о его бѣдности уже по одному внѣшнему виду его одежды?

При всемъ томъ улучшеніе матеріальнаго положенія священника, по мнѣнію г. Кедрова, едва ли можно признать желательнымъ. Не потому ли, что духовенство, какъ опасается г. Кедровъ, будетъ предаваться тогда бездѣятельности и косности?

Дѣйствительно, при большомъ матеріальномъ обезпеченіи можетъ развиться бездѣятельность, но не столько у должностного лица, пользующагося за свою служебную дѣятельность этимъ же обезпеченіемъ, сколько—у человѣка занятого своей частной профессіей. Для такого человѣка обезпеченіе, конечно, можетъ быть сродни безпечности, но ничуть не для священника, который за свою бездѣятельность, т. е. за уклоненіе отъ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей можетъ подлежать отрѣшенію отъ должности. Далѣе, если, по мнѣнію г. Кедрова, обезпеченіе духовенства скажется на пониженіи его дѣятельности, то отсюда можно придти къ такому

заключенію: чѣмъ бѣднѣе духовенство, тѣмъ оно дѣятельнѣе. И дѣйствительно, дѣятельность духовенства, лишеннаго средствъ къ существованію, по необходимости должна усиленнѣе проявляться, но не столько въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, сколько въ добываніи себѣ насущныхъ средствъ къ жизни. Но подобное проявленіе дѣятельности едва ли желательно для духовенства?

Еще болѣе несообразны сужденія г. Кедрова по вопросу объ обезпеченіи духовенства казеннымъ содержаніемъ. «Разъ правительство, говоритъ г. Кедровъ, дастъ средства на содержаніе церкви, оно непремѣнно будетъ пользоваться авторитетомъ церкви для своихъ цѣлей, заставитъ ее служить себѣ... Въ этомъ онъ (пастырь) найдетъ могилу для своего духовнаго авторитета... Независимость (церкви) можно обезпечить сполна лишь въ томъ случаѣ, если церковь не будетъ пользоваться матеріальной поддержкой со стороны мірской власти».

Свое стремленіе къ лишенію церкви матеріальной поддержки со стороны правительства, или что тоже,—къ отрѣшенію церкви отъ государства г. Кедровъ основываетъ на томъ соображеніи, что «самый выборъ кандидатовъ на духовныя мѣста непремѣнно будетъ сильно зависѣть отъ государства, разъ послѣднее будетъ содержать духовенство» Подъ словомъ духовенство здѣсь разумѣется не вся такъ называемая церковная іерархія, а лишь второстепенные по своему іерархическому положенію члены клира, такъ такъ высшіе члены этой іерархіи содержатся на средства государства. Интересно было бы поэтому знать, въ чемъ же собственно выразится эта «непремѣнная и сильная» зависимость отъ государства при назначеніи на приходъ епископомъ священника или псаломщика?

Не менѣе странно и другое разсужденіе г. Кедрова по этому же вопросу. «Въ Россіи, говоритъ онъ, православные составляютъ около 70 % всего населенія. Между тѣмъ государственныя средства идутъ со всѣхъ жителей имперіи, такъ что католики, проте-

станты, магометане, язычники будутъ участвовать въ содержаніи православнаго духовенства... Трудно придумать болѣе ненормальное явленіе».

Было бы вполнѣ ненормально, еслибы католики, протестанты и другіе иновѣрцы своими личными средствами участвовали бы въ содержаніи православнаго духовенства; а если нѣтъ спеціальнаго налога на иновѣрцевъ въ пользу православнаго духовенства, то о какой же собственно ненормальности говоритъ г. Кедровъ?

Говоря въ началѣ своей статьи, что жалобы духовентсва по поводу недостаточности его обезпеченія не имѣютъ за собою никакого основанія, г. Кедровъ въ концѣ той же статьи приходитъ къ сознанію необходимости обезпеченія духовенства содержаніемъ, но не отъ правительства, а отъ приходской общины. При такомъ способѣ обезпеченія «духовенство, по словамъ г. Кедрова, экономически независимое отъ правительства, чувствовало бы себя самостоятельнымъ и не было бы вынуждено обращать церковную каѳедру въ политическую трибуну для обязательной защиты существующаго режима».

Очевидно, что авторъ академическаго журнала не можетъ мириться съ существующимъ режимомъ. Онъ желалъ бы чтобы и духовенство выступило на борьбу противъ этого режима. Но мы увѣрены, что освободительныя идеи г. Кедрова не встрѣтятъ ни малѣйшаго сочувствія въ средѣ духовенства: миссія духовенства православнаго никогда не имѣла и не должна имѣть по самому существу дѣла характера политическаго.

Выраженное г. Кедровымъ сужденіе о содержаніи духовенства на средства приходской общины вполнѣ раздѣляетъ совмѣстно съ другими авторами и Редакція Богословскаго Вѣстника, детально разрабатывая и самый проэктъ.

По мнѣнію Редакціи Богословскаго Вѣстника, необходимо «за норму сельскаго прихода принять составъ его въ 1000 душъ. Съ каждой приходской души совѣтъ прихода, по уполномочію общаго

собранія, долженъ собрать не менѣе двухъ рублей спеціально на содержаніе причта».

Подъ этимъ проэктомъ безъ сомнѣнія подписалось бы все духовенство. Но это только проэктъ, а вотъ реальная дѣйствительность. На приходскомъ собраніи въ селѣ Скрыдлевѣ нами предложено было прихожанамъ, чтобы они взамѣнъ существующей платы за совершеніе общеобязательныхъ требъ, выдавали бы причту по одному рублю съ надѣла. (Въ приходѣ числится 400 надѣловъ). И что же? Прихожане на сдѣланное имъ предложеніе отвѣтили, что они согласны выплачивать только половину этой суммы т. е. 200 рублей на причтъ.

Настоящій проэктъ обезпеченія посредствомъ подушной раскладки нельзя признать удовлетворительнымъ потому, что онъ не сообразуется съ платежными средствами каждой семьи. Есть семьи, которыя почти во всемъ своемъ составѣ трудоспособны, и наоборотъ есть дома многосемейные, но трудоспособныхъ въ нихъ считается 2—3 человѣка. Не перечисляя другихъ недостатковъ этого проэкта, укажемъ лишь на то, что подушное обложеніе прихожанъ въ пользу причта можетъ послужить причиной уклоненія ихъ въ иновѣріе, расколъ и сектантство.

Наилучшимъ рѣшеніемъ этого вопроса было бы назначеніе содержанія духовенству со стороны правительства: священнику 100 руб. въ мѣсяцъ, а остальнымъ членамъ причта пропорціонально содержанію священника. При такомъ обезпеченіи причта должно, конечно, прекратиться существующее вознагражденіе за общеобязательныя требы. Освобожденіе населенія отъ расходовъ по содержанію духовенства способствовало бы возвышенію его благосостоянія, а это, въ свою очередь, отразилось бы на исправности платежеспособности населенія въ пользу государственнаго казначейства.

Священникъ *І. Билецкій.*

Противъ защитниковъ спиртныхъ напитковъ.

Одинъ изъ талантливыхъ духовныхъ писателей между прочимъ написалъ слѣдующія глубоко печальныя строки: „много всякаго рода невзгодъ и напастей перенесъ Русскій народъ. Жгли его и грабили дикіе степные народы: Печенѣги, Половцы, Турки, Берендѣи, двѣсти лѣтъ душили его подъ своимъ игомъ азіаты—монголы. Кровавыми слезами обливалась Русь святая отъ внутреннихъ раздоровъ: усобицы князей, страшныя казни Іоанна Грознаго, тяжелыя смуты самозванщины губили силы страны. Частые пожары превращали въ груды развалинъ людные города, испепеляли каждогодно сотни селъ и деревень, голодъ и моръ опустошали, обезлюживали цѣлыя области. И все это осилилъ, превозмогъ русскій народъ; стряхнулъ съ своихъ могучихъ плечъ враговъ поработителей, сталъ сильнымъ, свободнымъ, разросся, заселилъ степи, заполонилъ громадные города. Предъ однимъ только богатыремъ склонилъ свою буйную голову, опустилъ свои могучія руки, отдался въ полонъ и платитъ ему несчетныя дани и подати. Богатырь этотъ—повторяемъ—зеленое вино“....

Если русскіе люди съ такою жадностію пьютъ „зелено вино“ и находятся въ такомъ страшномъ у него порабощеніи, то для успѣшной борьбы съ пьянствомъ важно и необходимо, разсмотрѣть тѣ мотивы, которые приводятъ въ свое оправданіе поклонники этого „зелья“. Прежде всего любители выпивки оправдываютъ свою страсть тѣмъ, что они пьютъ яко бы „для здоровья“. Но, если ближе присмотрѣться къ жизни, то мы увидимъ, что отъ трезвости испоконъ вѣка никто еще не болѣлъ; никому и въ голову не приходило устроять тѣ или другія лечебницы для трезвенниковъ. О больницахъ же для алкоголиковъ, во всѣхъ странахъ говорятъ все сильнѣй и сильнѣй. Кромѣ того, длинный рядъ болѣзней: бѣлая горячка, расширеніе печени, ожирѣніе сердца, ракъ желудка, водянка, чахотка, удушье и многое другое, не менѣе

страшное, по единогласному свидѣтельству медицины, сплошь и рядомъ сопровождаютъ собою порокъ пьянства.

Даже и въ самомъ умѣренномъ количествѣ, водкопитіе приноситъ человѣку не здоровье, а только вредъ. Не даромъ таже медицина рѣшительно требуетъ, чтобы водка продавалась только въ аптекахъ и отпускалась бы только какъ составная часть того или другого лекарства по рецепту врача. А такими предосторожностями ограждены только яды.

Говорятъ, далѣе, что водка нужна для поддержанія выносливости человѣка при его особенно тяжелыхъ работахъ. Но опять практика говоритъ объ обратномъ. Во время тяжелыхъ походовъ въ Хивинскомъ и Закаспійскомъ краѣ было замѣчено, что тѣ части войска, въ которыхъ не выдавалось водки лучше переносили трудности похода. Дѣлали такъ. Однимъ ротамъ выдавали два, три дня по чаркѣ водки, другимъ нѣтъ. Въ первыхъ оказывалось отсталыхъ больше, чѣмъ въ послѣднихъ, и вообще замѣчалось, что число выбившихся изъ силъ увеличивалось. Затѣмъ опытъ мѣняли. Чарку стали выдавать другимъ ротамъ, а первымъ ротамъ вмѣсто водки давали чай, какъ это дѣлали со вторыми. И результатъ получился одинаковый. У пьющихъ водку вторыхъ ротъ число отсталыхъ стало возрастать, а у первыхъ замѣтно уменьшилось.

Пьющіе водку и вино всетаки продолжаютъ говорить: необходимо пить водку для согрѣванія тѣла, особенно въ дорогѣ, во время сильныхъ морозовъ. Трезвые люди на это имъ отвѣчаютъ, что въ числѣ замерзающихъ всегда болѣе бываетъ пьющихъ, чѣмъ трезвенниковъ. У Гренландцевъ бываютъ морозы до 40° градусовъ, но чѣмъ грѣются эти Гренландцы? Не водкой,—но мясомъ и жиромъ. Путешествующимъ на Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ совершенно запрещено употребленіе водки, которая оказалась вредной; а они живутъ только мясомъ и саломъ, самою лучшею пищею для согрѣванія тѣла въ такой температурѣ.

А сколько преступленій, самыхъ ужасныхъ и кровавыхъ преступленій бываетъ исключительно отъ пьянства? Иногда, опьянѣвшій человѣкъ сразу же совершаетъ нѣсколько преступленій. Это знаетъ всякій, приглядывающійся къ жизни любителей опьяненія.

Въ заключеніе считаю умѣстнымъ привести слова врача, когда одна дама съ горькими слезами на глазахъ просила его написать что-либо противъ спиртныхъ напитковъ и ихъ защитниковъ.—„Да развѣ мало писано противъ нихъ, сказалъ врачъ, развѣ сама жизнь не пишетъ омоченныя слезами страницы бѣдствій, и горя отъ спиртныхъ напитковъ.—Хуже всего, что не обращаютъ вниманія на отвѣтственность предъ дѣтьми. За что страдаютъ по винѣ пьющихъ родителей дѣти? Чѣмъ они виноваты, что ихъ пріучаютъ съ малыхъ лѣтъ къ пьянству, къ сценамъ пьянаго разгула и разрушенію семьи? Чѣмъ они виноваты, что видятъ въ самое нѣжное впечатлительное время своей жизни пьянство и его послѣдствія? Можетъ-ли ребенокъ рости нормально при такихъ условіяхъ? Кромѣ того подобныя дѣти являются дальнѣйшими разсадниками и распространителями пьянства, когда выростутъ и заведутъ свои семьи. Изъ поколѣнія въ поколѣніе передается жажда къ пьянству. Заражаются пьянствомъ все новыя поколѣнія.—Развѣ у дѣтей, видящихъ часто пьяными своихъ родителей не явятся слѣдующія мысли: „отецъ пилъ... мать пила... и дѣдушка пилъ, очень пилъ. Чѣмъ же я хуже другихъ, отчего и мнѣ не выпить?“ *).

И какъ не возрадоваться теперь всякому доброму русскому народолюбцу, что въ Государственной Думѣ объявлена война этому идолу, война упорная, но не безнадежная.—Мы должны искренно радоваться и отъ всей души привѣтствовать учрежденіе въ Государственной Думѣ особой Коммиссіи для борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Намъ же пастырямъ Св. Церкви предлежитъ теперь великая и святая обязанность и въ церкви съ каѳедры, и въ домахъ при

*] Вѣстн. Трезв., 1905 г.

требахъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ говорить постоянно о стыдѣ и позорѣ опьяненія человѣка. Необходимо неустанно говорить народу, что человѣкъ вѣдь образъ и подобіе Божіе;—какое оскорбленіе и кощунственное издѣвательство изъ образа Божія дѣлать подобіе скота!...—Но проповѣдь пастырей Церкви, какъ общеизвѣстно, бываетъ только тогда живою, дѣйственною и вразумительною для прихожанъ,—если проповѣдническое ихъ слово не расходится съ дѣломъ; если пастыри сами являются искренними друзьями трезвой жизни.

Священникъ В. *Литвиновскій*.

Скуфьи и камилавки.

Историческая справка.

Есть нѣсколько объясненій словъ—скуфья и камилавка. Намъ болѣе вѣроятнымъ представляется производство греческаго слова scuphia, отъ cuphos-легкій въ смыслѣ легкой головной накидки, которая у современника императора Карла В., Алкуина (конца VIII в.) на латинскомъ языкѣ передается именно какъ cuphia.

Камилавка представляла собой головной уборъ, дѣлалась изъ волоса въ видѣ корзинки, которая по своей формѣ называлась camela верблюдъ, откуда слово camelaucion (Гоаръ). [1])

Скуфьи и камилавки въ Византійской имперіи въ древности представляли головные покровы, украшенные драгоцѣнными камнями и употреблявшіеся императорами и придворными.

Изъ уваженія къ священному сану греческіе императоры предоставили право ихъ ношенія священно-служителямъ, но когда именно—нельзя указать опредѣленной даты. Упомянутый Алкуинъ свидѣтельствуетъ, что у греческихъ клириковъ въ обычаѣ было носить скуфьи. Этотъ обычай восприняла отъ грековъ и русская

[1]) „Душ. Чт." 1866, III, 271.

церковь, причемъ скуфью носили не только священники и діаконы, но и чтецы и пѣвцы. [1])

Въ древней русской церкви скуфьи были четверосоставныя, отороченныя, съ тремя строчками. Въ сборникахъ XVII в. встрѣчается изъясненіе таинственнаго знаменованія скуфьи, именно— что она напоминаетъ золотой платъ, который носилъ на главѣ первосвященникъ Ааронъ, четверосоставность знаменуетъ 4 евангелистовъ, а также и то, что іерей долженъ украшаться 4 добродѣтелями: правдою, мужествомъ, мудростью и цѣломудріемъ; обложенный вокругъ скуфьи торочекъ напоминаетъ о томъ, что пастырь долженъ окружать свое стадо любовію и полагать за него душу свою; три строчки знаменуютъ Св. Троицу и напоминаютъ священнику, что онъ долженъ отгонять отъ себя 3 страсти: словесную, яростную и похотную и возгрѣвать 3 добродѣтели: молчаніе, незлобивость и обузданіе плоти.

Голштинецъ Олеарій, путешествовавшій по Московіи въ царствованіе Михаила Θеодоровича, пишетъ: «новопоставленному... на макушкѣ головы остригаются волосы и полагается на нее суконная шапочка, называемая скуфьей. Эту шапочку днемъ они никогда не могутъ снять.» [2])

Между тѣмъ въ греческой церкви скуфьи были замѣнены камилавками. Объ этомъ имѣемъ свидѣтельство отъ начала XV в. св. Симеона Солунскаго, который говоритъ, что по царской милости изъ почтенія къ священству дарованы священнослужителямъ для ношенія на главѣ скіадіи—головной уборъ, носимый царями и сенаторами. Комментаторы подъ скіадіемъ разумѣютъ камилавку. По свидѣтельству Дюканжа изображеніе скіадія, какъ головного убора императора Юстиніана на монетахъ, представляетъ полное сходство съ употребляемыми греческимъ духовенствомъ камилавками. Эти скіадіи, или камилавки и въ настоящее время даются въ греческой восточной церкви священникамъ и діаконамъ при самой хи-

[1]) Голубинскій Е. Истор. Р. цер. т. I, 1 пол. стр. 581.

[2]) „Душ. Чт.“ 1866 г. III, стр. 282.

ротоніи и такимъ образомъ не представляли и непредставляютъ собою награды, отличающей только нѣкоторыхъ священнослужителей.

Со времени патріарха Никона скуфья стала замѣняться камилавкой и въ русской церкви. Такъ Никита Пустосвятъ въ челобитной царю Алексѣю Михайловичу писалъ: «черныя власти и весь священническій чинъ одеждами раздѣлились: овіи священники и діаконы ходятъ по отцепреданному извычаю—въ однорядкахъ и скуфьяхъ, иніи же, развратившеся отъ никоницкаго нововведеннаго ученія, ходятъ по иноземски въ калпашныхъ камилавкахъ».

Восточные патріархи Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій на предложенный имъ вопросъ на Московскомъ соборѣ 1667 г.—нужно ли русскимъ священникамъ и діаконамъ по древнему обычаю носить скуфьи или нѣтъ, отвѣтили: «ей, подобаетъ, зане священническая и діаконская глава освящена отъ святой трапезы и чрезъ архіерейскія руки въ хиротоніи; и сего ради подобаетъ всегда покровеннѣй главѣ быти чести ради священства, *кромѣ церковнаго служенія*, понеже въ нашихъ странахъ священники и діаконы носятъ различныя священническія шапки и никогда съ главы не снимаютъ, *кромѣ егда сами служатъ литургію.* И аще здѣшнія поповскія и діаконскія скуфьи не согласуются съ шапками священниковъ и діаконовъ нашей страны, обаче же есть нѣкоторое знаменіе священническое и того ради подобаетъ священникамъ и діаконамъ носити тую же скуфью по древнему обычаю здѣшнія страны; да имутъ на главѣ нѣкоторое священническое знаменіе и различіе отъ прочихъ людей. Когда же согрѣшаетъ нѣчто предъ своимъ архіереемъ, и архіерей запрещаетъ ему на время, тогда возьметъ отъ него скуфію. Обаче же сіи скуфьи подаются отъ архіереевъ священникамъ и діаконамъ на хиротоніи и по совершеніи божественной литургіи въ церкви, благословившу прежде архіерею и цѣловавъ руку архіерею, священникъ или діаконъ пріемлетъ и положитъ на главѣ своей иноситъ. Аще же кто отъ священниковъ и діаконовъ восхощетъ носити шапки, якоже

носятъ нашея страны священники и діаконы, не возбраняемъ, но соизволяемъ и благословляемъ».

Такимъ образомъ, во второй половинѣ XVII вѣка подъ вліяніемъ практики греческой церкви, съ благословенія восточныхъ патріарховъ, нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ въ русской церкви стали носить вмѣсто скуфей камилавки. Къ концу же XVII в. духовенство стало избѣгать ношенія скуфьи, о чемъ можно заключать изъ указа духовнаго правленія 1703 года: указъ предписывалъ священникамъ и діаконамъ «на главахъ носить скуфьи». Предписаніе свидѣтельствуетъ объ уклоненіи отъ этого обычая, что продолжалось и въ послѣдующее время, такъ что въ концѣ XVIII в. скуфьи носились священнослужителями только при болѣзни головы.[1])

Такимъ образомъ скуфьи и камилавки, составлявшія въ русской церкви, какъ и въ греческой, принадлежность священнаго сана, перестали быть таковой въ смыслѣ обязательности и при императорѣ Павлѣ возродились уже какъ награда. Желая поднять престижъ духовенства надъ народною массою, императоръ Павелъ въ 1797 г. отмѣнилъ по отношенію къ нему тѣлесныя наказанія и освободилъ отъ разныхъ крестьянскихъ работъ и полицейскихъ повинностей, распространивъ далѣе на духовенство право полученія свѣтскихъ наградъ и отличій, установилъ, кромѣ того, спеціальныя духовныя награды, каковы бархатныя фіолетовыя скуфьи и камилавки, ношеніе креста на груди, митры.

Съ 1881 г. право награждать духовенство скуфьями и камилавками предоставлено было Св. Синоду, а съ 1890 г. право награждать скуфьями принадлежитъ уже епархіальнымъ епископамъ.

Въ настоящее время въ духовной журналистикѣ нерѣдко можно встрѣтить статьи, направленныя противъ наградъ духовенству, что онѣ «зло, которое не можетъ быть терпимо въ христіанской церкви». Предстоящій помѣстный соборъ Русской церкви, думаемъ,

---

[1]) Розановъ, истор. Моск. Епарх. упр. кн. 1 ч. III, стр. 132.

не преминетъ выразить свой голосъ по данному вопросу, но во всякомъ случаѣ полагаемъ, что для служенія на воздухѣ, особенно въ ненастное и холодное время, необходимо священнослужителямъ накрывать свои головы камилавками и скуфьями. Въ настоящее время нерѣдко приходится видѣть, какъ при совершеніи требъ (напр. похоронъ) въ дурную погоду діаконы и псаломщики повязываютъ головы платками. Возможно было бы возстановить древній обычай Русской церкви о ношеніи на воздухѣ при требахъ скуфьи чтецами и пѣвцами. Раздаются голоса за такую градацію: для іереевъ — камилавки, для діаконовъ — бархатныя фіолетовыя скуфьи, для псаломщиковъ—черныя суконныя. Это было бы «благообразно и по чину». (Оренб. Еп. В.). *Н.*

По поводу недоразумѣній на Могилевскихъ кладбищахъ.

Посѣтителямъ Могилевскихъ кладбищъ приходилось, вѣроятно, нерѣдко наблюдать довольно странныя сцены спора между родственниками или друзьями разныхъ покойниковъ изъ-за того, чей именно прахъ покоится въ томъ или другомъ мѣстѣ, если на могилѣ нѣтъ какого-либо памятника, съ соотвѣтствующей надписью. Споры эти весьма понятны: каждому родственнику или другу покойныхъ интересно знать съ точностью мѣсто погребенія того или другого человѣка, хотя бы для того, чтобы, при удобномъ случаѣ, украсить его могилу тѣмъ или другимъ памятникомъ, растеніями и т. п., чего, по разнымъ причинамъ, нельзя было сдѣлать тотчасъ же послѣ погребенія.

Въ Могилевѣ говорятъ, что подобные споры очень трудно устранить; на такое заявленіе позволю себѣ замѣтить, что оно неосновательно и, въ доказательство, разскажу о томъ, какъ разрѣшается подобный вопросъ въ другихъ мѣстахъ, въ большихъ городахъ, наприм. Кіевѣ, и особенно въ нѣмецкихъ колоніяхъ, существующихъ въ Россіи.

Благоустройство кладбищъ и постоянныя заботы о поддержаніи его тамъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Оказывается, что все это достигается безъ особаго труда, благодаря только разъ установленному, толковому порядку и единодушному желанію заинтересованныхъ лицъ поддерживать этотъ порядокъ. Достигается же это, примѣрно, такимъ образомъ: каждый разъ, какъ только отведенъ участокъ земли для новаго кладбища или же—расширенія существующаго уже, вся площадь этого участка размежевывается на четырехъ-угольные участки, по размѣру будущихъ могилъ, съ разрывами между ними для пѣшеходныхъ тропинокъ такой ширины, чтобы на тропинкѣ могли разминуться два человѣка. Затѣмъ, на каждомъ могильномъ участкѣ ставится колышекъ, съ металлической (можно, конечно, и деревянной) досточкой, на которой обозначенъ № могилы, а узкіе разрывы для тропинокъ утрамбовываются. Когда все это сдѣлано—вся площадь кладбища наносится на планъ и каждый разъ, когда выдается квитанція, удостовѣряющая продажу (даже и простой отводъ) могильнаго участка для погребенія кого-либо, на ней выставляется № участка. Имѣя въ рукахъ такую квитанцію или даже только помня № ея, можно безошибочно и безъ особаго затрудненія найти въ любое время желаемый могильный участокъ.

Само собою разумѣется, что установить такой порядокъ въ полной мѣрѣ на существующихъ уже въ Могилевѣ въ настоящее время кладбищахъ представляется невозможнымъ, въ виду того, что эти кладбища переполнены покойниками, но, во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что на незанятыхъ еще кладбищенскихъ участкахъ, отводимыхъ для расширенія кладбищъ, эта система могла бы быть примѣнена безъ особыхъ затрудненій и разъ навсегда положила бы тамъ конецъ упомянутымъ спорамъ, нежелательнымъ и непріятнымъ для спорящихъ сторонъ.

Д. Р—скій.

Библіографическая замѣтка.

Жизнеописаніе настоятеля Пустынскаго монастыря, Мстиславскаго Успенскаго монастыря, архимандрита Анатолія. Составилъ священникъ Стефанъ *Бартошевичъ*. Могилевъ, 1907 г., цѣна 25 к.

Брошюрка (47 стр.) о. Бартошевича содержитъ въ себѣ біографическій очеркъ жизни и дѣятельности покойнаго о. архимандрита Анатолія, а больше—письма къ нему разныхъ лицъ, начиная съ Могилевскаго Архіепископа Анатолія—и кончая его бывшими учениками, занимавшими разныя мѣста службы, такъ что выходитъ, что упомянутыя письма служатъ не иллюстраціей къ біографіи, какъ было бы естественнѣе, а скорѣе чѣмъ-то самостоятельнымъ, къ чѣму присоединена біографія. Это—ярко бросающійся въ глаза недочетъ названной брошюрки, но, къ сожалѣнію,—не единственный. Прежде всего, по нашему мнѣнію, къ этой брошюркѣ не подходитъ заголовокъ—„жизнеописаніе“: такой заголовокъ былъ бы умѣстенъ только къ всестороннему и подробному обозрѣнію жизни и дѣятельности о. архимандрита Анатолія, относительно данной же брошюрки этого сказать еще нельзя. Затѣмъ, печатаемыя здѣсь письма по мѣстамъ нуждались бы въ подстрочныхъ поясненіяхъ. Напр., на стр. 8, въ письмѣ Архіепископа Анатолія упоминается „всепочтеннѣйшій о. Серафимъ“, но кто онъ по своему оффиціальному положенію?—читателю неизвѣстно. То же нужно сказать о „протоіереѣ Григоріѣ Никифоровичѣ Крамиревѣ“ (стр. 12) и другихъ лицахъ, встрѣчающихся въ письмахъ. У автора не вся вѣрна и фактическая сторона біографіи. На стр. 26, напр., онъ сообщаетъ, что архимандритъ Анатолій „отказался отъ настоятельства“ въ Пустынскомъ монастырѣ, а на самомъ дѣлѣ онъ „по преклонности лѣтъ уволенъ отъ занимаемой должности“ (опред. Св. Синода отъ $^{13}/_{20}$ октября 1893 г. за № 2941) и т. п., еще болѣе разныхъ недочетовъ въ мелочахъ, которыхъ мы перечислять здѣсь не будемъ.

Однако и при указанныхъ недочетахъ, обликъ о. архимандрита Анатолія въ своихъ существенныхъ чертахъ авторомъ значительно обрисованъ, такъ что незаурядная служебная его дѣятельность и отношеніе къ послѣдней начальства для читателя довольно ясны.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 18 іюля, Преосвященный Митрофанъ читалъ въ Братскомъ монастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 19 іюля, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье и въ праздникъ св. пророка Иліи, 20 іюля, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и молебенъ св. Пророку Иліи и сказалъ слово назиданія.

22 іюля, въ день тезоименитства Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ съ обычными многолѣтіями.

Въ пятницу, 25 іюля, Преосвященный Митрофанъ читалъ въ храмѣ Братскаго монастыря акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 27 іюля, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія.

Извѣстія и замѣтки.

Дѣятельность Орловскаго духовенства.— Кромское пастырское собраніе констатировало, что приходскіе совѣты съ пользою работаютъ на благоукрашеніе храмовъ, приведеніе въ порядокъ и благоустройство приходскихъ кладбищъ, слѣдятъ за порядкомъ при богослуженіяхъ и т. п. Въ духовной области совѣты съ успѣхомъ проводили мѣропріятія: въ борьбѣ съ пьянствомъ вообще и въ частности съ тайной продажей питей, оказывали пособіе бѣднымъ прихожанамъ ко днямъ большихъ праздниковъ, особенно ко дню Св. Пасхи; вліяли на нерадивыхъ членовъ прихода въ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія. Собраніе духовенства долгомъ почитаетъ отмѣтить все большее и большее объединеніе пастырей съ ихъ пасомыми чрезъ дѣятельность церковныхъ совѣтовъ. Относительно борьбы съ пьянствомъ предполагается принять слѣдующія мѣры: 1) въ церковной и частной бесѣдѣ и проповѣди о вредѣ пьянства и сопутствующей ему тайной продажѣ водки, 2) въ открытіи обществъ трезвости, 3) въ призывѣ населенія къ составленію приговоровъ объ уничтоженіи тайныхъ кабаковъ и 4) въ принятіи строгихъ мѣръ наказанія по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя занимаются тайною продажею водки.

Для поднятія на должную высоту церковнаго пѣнія и другихъ пѣснопѣній постановило: 1) псаломщиковъ и учителей, способныхъ къ устройству церковныхъ хоровъ и устраивающихъ ихъ, представлять къ наградамъ; 2) выдавать имъ вознагражденіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и средствъ церковныхъ совѣтовъ; 3) пріучать школьниковъ, подъ руководствомъ учителей и псаломщиковъ, пѣть за литургіей „Символъ вѣры“ и „Отче нашъ“ всѣмъ классомъ; и 4) просить его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, разрѣшить открыть епархіальные регентскіе классы для псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, а предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства—изыскать средства на содержаніе этихъ классовъ.

Къ вопросу о борьбѣ съ распущенностью и упадкомъ вѣры въ подростающемъ поколѣніи.— Пастырское собраніе Тамбовскаго городского духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для Церкви и государства, происходящій отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подростающемъ поколѣніи, постановило употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подростающаго поколѣнія; съ этою цѣлью прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постороннихъ вліяній; во-вторыхъ усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить свое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ образовать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами, слѣдить за поведеніемъ людей въ храмѣ чрезъ лицъ, выбранныхъ на то изъ членовъ братствъ, и въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юношества и противодѣйствіе подпольной литературѣ раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія (Ц. В.).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поученіе Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго. — Положеніе христіанской женщины въ борьбѣ противъ враговъ Церкви.—Разборъ нѣкоторыхъ мнѣній по вопросу объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ.—Противъ защитниковъ спиртныхъ напитковъ.—Скуфьи и камилавки.—По поводу недоразумѣній на Могилевскихъ кладбищахъ.--Библіографическая замѣтка.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 29 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.